

豊明市行政評価制度 「事務事業」評価票

一般事務事業 経常事務事業 **建設事務事業**

第5次行政改革大綱第1次アクションプランとの関連
 有
 無

1 事務事業の概要

| | | | | | | | |
|-------------------|---|-------------------------------|-----------|-----------------------------|--------------------------|---------|----------------------|
| 1-1 事務事業の名称 | 墓園計画の推進事業 | | | | | | |
| 1-2 担当 | 部 | 市民部 | 課 又は施設 | 環境課 | 係 | 環境保全係 | 評価票作成者 環境保全担当係長 石川 広 |
| 1-3 総合計画における施策の体系 | 節 | 生活環境 「安全・安心で、うるおいのあるまちづくり」 | | | 基本施策 | 火葬場・墓地 | コード 1 1 4 |
| | 項 | 環境保全 | | | 単位施策(中) | 墓園の整備拡充 | コード 1 1 4 2 |
| | | | | | 単位施策(小) | 墓園計画の推進 | コード 1 1 4 2 1 |
| 1-4 事務事業の目的の精査 | 対象と対象の数 | 墓所を必要とする方 | | 意図(対象を事務事業によってどのような状態にするのか) | 墓所を必要とする方に墓所を提供できるようにする。 | | |
| 1-5 事務事業の内容 | 墓園当初計画に3,359区画と計画されており、現在3,031区画工事が完了している。残りの区画を販売状況にあわせて竣工する事業 | | | | | | |

2 事務事業実施の状況

| | | | | |
|---------------------|--------|---|---|--|
| 2-1 事務事業の実施における基本認識 | 平成18年度 | 事務事業実施にあたって心がけた改善の取組み 墓園特別会計の資金計画の見直し作業を実施し、効率化を図った。 | 社会状況等の事務事業がおかれる環境把握 墓園基金の運用益による維持管理は、金利が低いため困難である。 | 市民ニーズの認識 高齢化社会の到来により、墓所を必要とする者が増大しつつある。 |
| | 平成19年度 | | | |
| | 平成20年度 | | | |
| | 平成21年度 | | | |
| | 平成22年度 | | | |
| | 平成23年度 | | | |
| | 平成24年度 | | | |
| | 平成25年度 | | | |
| | 平成26年度 | | | |
| | 平成27年度 | | | |

| | | | | | |
|----------------------|-------------|--|-----------|-----------|--------------------------------------|
| 2-2 総合計画における単位施策成果指標 | 事務事業成果指標名 | | 前期目標値(単位) | 後期目標値(単位) | 指標の説明 |
| | 年間の墓所販売数(基) | | 50(基) | 60(基) | 墓所の残数により墓園事業の状況を示す。(平成18年度当初残数212ヶ所) |

| | | | | | | | | | | | |
|----------------------------------|------------------|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 2-3 成果指標に係る活動実績とコストの推移(アウトプット分析) | 活動実績 a(基) | 平成18年度 | 平成19年度 | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
| | 直接事業費 b(千円) | 60 | | | | | | | | | |
| | 人件費 c(千円) | 4,423 | | | | | | | | | |
| | 合計コスト d(b+c)(千円) | 2,680 | | | | | | | | | |
| | 単位コスト d/a(千円) | 7,103 | | | | | | | | | |
| | | 1基当たり 118 | 当たり | 当たり | 当たり | 当たり | 当たり | 当たり | 当たり | 当たり | 当たり |

アウトプット実績(活動数値)の補足説明 → 活動実績...墓所販売数。直接事業費...墓園の維持管理費総額。人件費...職員0.4人分

| | | 平成18年度 | 平成19年度 | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|--------------------------|-----------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 2 - 4 成果指標に対応する実績と達成度の推移 | 指標対応実績(単位) | 60(基) | | | | | | | | | |
| | 後期目標値に対する達成度(%) | 100(%) | | | | | | | | | |

3 事務事業の自己評価結果

| 3 - 1 評価結果(アウトカム自己分析) | | 平成18年度 | 平成19年度 | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|-----------------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 単年度担当課評価 | | A | | | | | | | | | |

- 4段階評価結果
- A : 上位目的である施策に貢献しているので継続する
 - B : 事務事業の実手法や環境(予算的・人的)に改善が必要
 - C : 縮小等、事務事業としての見直しが必要
 - D : 事務事業の廃止が相当

- 判断の基準
- 必要性(必要な事務事業であるか)
 - 公共性(公が実施する意味があるか)
 - 妥当性(ニーズに対して投入が適正か)
 - 効率性(結果に至る活動に無駄はないか)
 - 有効性(活動の結果が上位の目的に貢献しているか)
 - 市民満足度(事務事業が対象にしている市民を満足させているか)

| 3 - 2 評価の内容 | | 今後の環境変化を踏まえた課題認識 | 次年度に向けて改善する取組み | 事務事業の担当課としての単年度の取り組みの自己評価 |
|--|--------|-------------------------------------|----------------|---------------------------|
| 平成18年度 平成19年度 平成20年度 平成21年度 平成22年度 平成23年度 平成24年度 平成25年度 平成26年度 平成27年度 | 平成18年度 | 墓所の残数が少なくなったので、次の墓園建設計画を明確化する必要がある。 | 現在の保有墓所を完売させる。 | 墓所の美化を図り購入意欲の増大を図る。 |
| | 平成19年度 | | | |
| | 平成20年度 | | | |
| | 平成21年度 | | | |
| | 平成22年度 | | | |
| | 平成23年度 | | | |
| | 平成24年度 | | | |
| | 平成25年度 | | | |
| | 平成26年度 | | | |
| | 平成27年度 | | | |

4 事務事業の総合評価結果

| 4 - 1 総合評価の結果 | | 結果 | 審査会による改善方向の指示 |
|--|--------|----|---------------|
| 平成18年度 平成19年度 平成20年度 平成21年度 平成22年度 平成23年度 平成24年度 平成25年度 平成26年度 平成27年度 | 平成18年度 | A | 継続して事業を進めること。 |
| | 平成19年度 | | |
| | 平成20年度 | | |
| | 平成21年度 | | |
| | 平成22年度 | | |
| | 平成23年度 | | |
| | 平成24年度 | | |
| | 平成25年度 | | |
| | 平成26年度 | | |
| | 平成27年度 | | |