

# 豊明市行政評価制度 「事務事業」評価票

一般事務事業 経常事務事業 建設事務事業

第5次行政改革大綱第1次アクションプランとの関連  
 有  
 無

## 1 事務事業の概要

|                   |   |                          |           |                             |         |  |        |               |
|-------------------|---|--------------------------|-----------|-----------------------------|---------|--|--------|---------------|
| 1-1 事務事業の名称       | 地下鉄誘致活動の推進事業  |                          |           |                             |         |  |        |               |
| 1-2 担当            | 部   | 企画部                      | 課<br>又は施設 | 企画政策課                       | 係       | 政策推進係  | 評価票作成者 | 企画調整担当係長 浅田利一 |
| 1-3 総合計画における施策の体系 | 節   | 都市基盤・産業振興                |           |                             | 基本施策    | 交通対策   | コード    | 3 1 2         |
|                   |   | 「いきいきとした賑わいと活力あふれるまちづくり」 |           |                             | 単位施策(中) | 地下鉄誘致活動の推進   | コード    | 3 1 2 4       |
|                   | 項   | 道路・交通                    |           |                             | 単位施策(小) | 地下鉄誘致活動の推進   | コード    | 3 1 2 4 1     |
| 1-4 事務事業の目的の精査    | 対象と対象の数   | 地下鉄6号線延伸の関係機関            |           | 意図(対象を事務事業によってどのような状態にするのか) |         | 地下鉄延伸により、地下鉄駅と都市計画道路名古屋岡崎線が接する地点を当市の新たな玄関口とし、各種業務・サービス機能を集積した新たなまちを形成する。 |        |               |
| 1-5 事務事業の内容       | 地下鉄6号線の延伸について、早期実現に向けての活動をしている豊明市地下鉄誘致期成同盟会を通じて関係機関への陳情を積極的に推進し、PR活動に努める。 |                          |           |                             |         |  |        |               |

## 2 事務事業実施の状況

|                     |                       |   |  |  |  |  |
|---------------------|-----------------------|---|--|--|--|--|
| 2-1 事務事業の実施における基本認識 | 事務事業実施にあたって心がけた改善の取組み |   | 社会状況等の事務事業がおかれる環境把握                            |  | 市民ニーズの認識   |  |
|                     | 平成18年度                | 「継続は力なり」の精神で粘り強く陳情を名古屋市を始め愛知県、中部運輸局に行い、国土交通省へは、市と合同で陳情した。 | 運輸省の運輸政策審議会の答申により、徳重から豊明北区间は、Bランクとして位置づけられている。 |  | 地下鉄6号線の延伸である野並から徳重区間の工事を平成17年度から着手しているため、当市への地下鉄延伸が実現に向けて感心の機運が高まっている。 |  |
|                     | 平成19年度                |   |  |  |  |  |
|                     | 平成20年度                |   |  |  |  |  |
|                     | 平成21年度                |   |  |  |  |  |
|                     | 平成22年度                |   |  |  |  |  |
|                     | 平成23年度                |   |  |  |  |  |
|                     | 平成24年度                |   |  |  |  |  |
|                     | 平成25年度                |   |  |  |  |  |
|                     | 平成26年度                |   |  |  |  |  |
| 平成27年度              |                       |   |  |  |  |  |

|                      |                   |  |           |           |  |
|----------------------|-------------------|--|-----------|-----------|--|
| 2-2 総合計画における単位施策成果指標 | 事務事業成果指標名         |  | 前期目標値(単位) | 後期目標値(単位) | 指標の説明  |
|                      | 地下鉄誘致促進の陳情箇所数(箇所) |  | 25(箇所)    | 30(箇所)    | 豊明市地下鉄誘致促進期成同盟会の陳情活動の箇所数を増加することにより、地下鉄6号線の延伸についての誘致活動を活性化するための指標とした。 |

|                                  |                  |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |
|----------------------------------|------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 2-3 成果指標に係る活動実績とコストの推移(アウトプット分析) |                  | 平成18年度 | 平成19年度 | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|                                  | 活動実績 a(箇所数)      | 20     |        |        |        |        |        |        |        |        |        |
|                                  | 直接事業費 b(千円)      | 550    |        |        |        |        |        |        |        |        |        |
|                                  | 人件費 c(千円)        | 335    |        |        |        |        |        |        |        |        |        |
|                                  | 合計コスト d(b+c)(千円) | 885    |        |        |        |        |        |        |        |        |        |
| 単位コスト d/a(千円)                    | 1箇所当たり44         | 当たり    | 当たり    | 当たり    | 当たり    | 当たり    | 当たり    | 当たり    | 当たり    | 当たり    |        |

アウトプット実績(活動数値)の補足説明 → 直接事業費は、市から豊明市地下鉄誘致促進期成同盟会への負担金を計上した。人件費は、事務分担票による関わりから0.05人として算定(6,702千円×0.05=335千円)した。

| 2 - 4 成果指標に対応する実績と達成度の推移 |         | 平成18年度 | 平成19年度 | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|--------------------------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 指標対応実績(単位)               | 20(箇所)  |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |
| 後期目標値に対する達成度(%)          | 66.6(%) |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |

3 事務事業の自己評価結果

| 3 - 1 評価結果(アウトカム自己分析) |   | 平成18年度 | 平成19年度 | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|-----------------------|---|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 単年度担当課評価              | B |        |        |        |        |        |        |        |        |        |        |

- 4段階評価結果
- A : 上位目的である施策に貢献しているので継続する
  - B : 事務事業の実施手法や環境(予算的・人的)に改善が必要
  - C : 縮小等、事務事業としての見直しが必要
  - D : 事務事業の廃止が相当
- 判断の基準
- 必要性(必要な事務事業であるか)
  - 公共性(公が実施する意味があるか)
  - 妥当性(ニーズに対して投入が適正か)
  - 効率性(結果に至る活動に無駄はないか)
  - 有効性(活動の結果が上位の目的に貢献しているか)
  - 市民満足度(事務事業が対象にしている市民を満足させているか)

| 3 - 2 評価の内容 | 今後の環境変化を踏まえた課題認識 |  |   | 次年度に向けて改善する取組み  |  |  | 事務事業の担当課としての単年度の取組みの自己評価 |  |  |
|-------------|------------------|--|---|---|--|--|--------------------------|--|--|
|             | 平成18年度           | 現在、工事している野並から徳重区間が平成22年度を開業目標としているので、それに併せた誘致活動が必要である。 | 地下鉄誘致活動は、長期に亘って継続する必要がある、大勢の市民から賛同を得るPR活動をより一層充実していく。 | 第3次豊明市総合計画では、市民からの地下鉄誘致活動の要望が大勢であったが、毎年同じ誘致活動を実施しているので、より奇抜な活動が求められてい |  |  |                          |  |  |
| 平成19年度      |                  |  |   |   |  |  |                          |  |  |
| 平成20年度      |                  |  |   |   |  |  |                          |  |  |
| 平成21年度      |                  |  |   |   |  |  |                          |  |  |
| 平成22年度      |                  |  |   |   |  |  |                          |  |  |
| 平成23年度      |                  |  |   |   |  |  |                          |  |  |
| 平成24年度      |                  |  |   |   |  |  |                          |  |  |
| 平成25年度      |                  |  |   |   |  |  |                          |  |  |
| 平成26年度      |                  |  |   |   |  |  |                          |  |  |
| 平成27年度      |                  |  |   |   |  |  |                          |  |  |

4 事務事業の総合評価結果

| 4 - 1 総合評価の結果 |   | 結果                                  | 審査会による改善方向の指示 |
|---------------|---|-------------------------------------|---------------|
| 平成18年度        | B | 毎年同じ誘致活動をするのでなく、事業の取組み手法を検討する必要がある。 |               |
| 平成19年度        |   |                                     |               |
| 平成20年度        |   |                                     |               |
| 平成21年度        |   |                                     |               |
| 平成22年度        |   |                                     |               |
| 平成23年度        |   |                                     |               |
| 平成24年度        |   |                                     |               |
| 平成25年度        |   |                                     |               |
| 平成26年度        |   |                                     |               |
| 平成27年度        |   |                                     |               |