

豊明市行政評価制度「施策」評価票

施策評価票番号

50

1 施策の概要

1-1 施策の名称	組織運営・人材開発			基本施策コード	6 2 2
1-2 担当	部	企画部	課 又は施設	企画政策課	評価票作成者 企画政策課長 宮田恒治
1-3 総合計画における施策の体系	節	計画推進「効率的で顧客志向の行政経営」			
	項	行政経営			
1-4 施策の目的	「選択と集中」による自治体運営がなされている。また、職員の政策形成能力のスキルアップを図る。				

	平成22年度評価 (前期の成果)	平成27年度評価 (全期間の成果)
担当課評価		
総合評価		

施策評価の判定基準
 A : 施策の目的を効果的に達成しているため継続する
 B : 施策推進の実施手法等に改善の必要がある

1-5 総合計画における基本成果指標	基本成果指標名	前期(平成18年度~平成22年度)			全期間(平成23年度~平成27年度)			指標の定義
		目標値(単位)	実績値(単位)	達成率(%)	目標値(単位)	実績値(単位)	達成率(%)	
	受付・窓口などにおける市職員の対応に対する満足度	75.0(%)			80.0(%)			市民からみた窓口対応の満足度を表す指標

2 施策推進の状況

2-1 施策全体に係る合計コストの推移(千円)	平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
	直接事業費	6								
	人件費	436								
	合計コスト	442								

3 施策の担当課による評価結果

3-1 評価結果	平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
	<input checked="" type="checkbox"/> 良好に進展 <input type="checkbox"/> 良好でない	<input type="checkbox"/> 良好に進展 <input type="checkbox"/> 良好でない	<input type="checkbox"/> 良好に進展 <input type="checkbox"/> 良好でない	<input type="checkbox"/> 良好に進展 <input type="checkbox"/> 良好でない	<input type="checkbox"/> 良好に進展 <input type="checkbox"/> 良好でない	<input type="checkbox"/> 良好に進展 <input type="checkbox"/> 良好でない	<input type="checkbox"/> 良好に進展 <input type="checkbox"/> 良好でない	<input type="checkbox"/> 良好に進展 <input type="checkbox"/> 良好でない	<input type="checkbox"/> 良好に進展 <input type="checkbox"/> 良好でない	<input type="checkbox"/> 良好に進展 <input type="checkbox"/> 良好でない

3-2 評価の内容	今後の環境変化を踏まえた課題認識		既存事業の構成や優先順位の考え方、新規事業の必要性の考え方		施策の担当課としての単年度の取り組みの自己評価	
	平成18年度	団塊の世代が退職するなかで、行政需要に弾力的に対応する組織づくりが課題である。	職員数の削減を見越した組織の改編と庁内横断的なプロジェクトチームの活用		組織の改編について研究を開始した。経営戦略会議プロジェクトチームは活動できなかった。	
	平成19年度					
	平成20年度					
	平成21年度					
	平成22年度					
	平成23年度					
	平成24年度					
	平成25年度					
	平成26年度					
平成27年度						

4 参考情報

4 - 1 施策を構成する事務事業の評価情報			平成18年度			総合評価
番号	事務事業名称	成果指標と最終目標値(単位)	実績値	担当課 評価	担当課判断優先順位	
1	職制検討事業	職員検討業務の回数(年間) 1(業務)	1(業務)	A		A
2	組織改革の推進事業	組織体系表 2(表)	2(表)	A		A
3	プロジェクトチーム実施事業	プロジェクトチーム経験職員の割合 38(%)	23(%)	B		B
4	権限移譲事業	実施計画の普通建設事業(投資的経費)に充当する一般財源の額の枠配分率 100(%)	未実施	-		-
5	職員提案事業	採用となった職員提案の率 100(%)	33.3(%)	A		A
6						
7						
8						
9						
10						
11						
12						
13						
14						
15						