

豊明市行政評価制度 「事務事業」評価票

一般事務事業 経常事務事業 建設事務事業

第5次行政改革大綱第1次アクションプランとの関連
 有
 無

1 事務事業の概要

1-1 事務事業の名称	国際交流協会法人化事業(主要事業)							
1-2 担当	部	市民部	課 又は施設	市民協働課	係	都市・国際交流係	評価票作成者	都市・国際交流担当係長 伏屋一幸
1-3 総合計画における施策の体系	節	交流と市民参加 「市民と行政が尊重しあう協働のまちづくり」			基本施策	国際化・国際交流	コード	5 2 1
	項	国際交流			単位施策(中)	国際交流の推進	コード	5 2 1 3
					単位施策(小)	国際交流協会の法人化	コード	5 2 1 3 4
1-4 事務事業の目的の精査	対象と対象の数	国際交流協会構成員		意図(対象を事務事業によってどのような状態にするのか)	行政の支援なしでも活動していけるような強固な団体を目指しつつ、より活発な事業運営、組織体制の強化などを図るため、法人化を進める。			
1-5 事務事業の内容	国際交流協会運営委員長をはじめとする運営委員との意見交換							

2 事務事業実施の状況

2-1 事務事業の実施における基本認識	事務事業実施にあたって心がけた改善の取組み	社会状況等の事務事業がおかれる環境把握		市民ニーズの認識
		平成18年度	現在庁舎内事務室を利用し活動している国際交流協会に対して、自主的・自立的な活動を促すための打合せを年度を通じ行った。会員の増加による組織の強化については、協会内において積極的に行われた。	急増する外国籍市民に対して、お互いが共通理解を図るための共生関係の事業実施が国際交流協会に望まれる。しかし、公益団体ではない同団体に市行政の下請けのような事業を押し付けるわけには行かない。今後公益法人化していくか、または、独自の活動を行うNPOとして活動していくのかという点について、同協会に意見を聴いていく必要がある。
平成19年度				
平成20年度				
平成21年度				
平成22年度				
平成23年度				
平成24年度				
平成25年度				
平成26年度				
平成27年度				

2-2 総合計画における単位施策成果指標	事務事業成果指標名		前期目標値(単位)	後期目標値(単位)	指標の説明
	TIRA会員数(人)		300(人)	350(人)	国際交流協会の活動を理解し、自らも協会の活動に参加する会員数が増加すれば組織基盤も安定し、強固になる。

2-3 成果指標に係る活動実績とコストの推移(アウトプット分析)	活動実績 a(人)	平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
		直接事業費 b(千円)	0								
人件費 c(千円)	0										
合計コスト d(b+c) (千円)	0										
単位コスト d/a (千円)	会員当たり 0	当たり	当たり	当たり	当たり	当たり	当たり	当たり	当たり	当たり	当たり

アウトプット実績(活動数値)の補足説明 → 会員数獲得に関する動きは、国際交流協会役員・運営委員によって、市内各企業や個人に働きかけを行っており、そうした働きかけに係る人件費はボランティア団体であるため計上していない。

		平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
2-4 成果指標に対応する実績と達成度の推移	指標対応実績(単位)	241(人)									
	後期目標値に対する達成度(%)	68.9(%)									

3 事務事業の自己評価結果

3-1 評価結果(アウトカム自己分析)		平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度
単年度担当課評価		A									

- 4段階評価結果
- | | | |
|-------------------------------|-------|--------------------------------|
| A : 上位目的である施策に貢献しているので継続する | 判断の基準 | 必要性(必要な事務事業であるか) |
| B : 事務事業の実手法や環境(予算的・人的)に改善が必要 | | 公共性(公が実施する意味があるか) |
| C : 縮小等、事務事業としての見直しが必要 | | 妥当性(ニーズに対して投入が適正か) |
| D : 事務事業の廃止が相当 | | 効率性(結果に至る活動に無駄はないか) |
| | | 有効性(活動の結果が上位の目的に貢献しているか) |
| | | 市民満足度(事務事業が対象にしている市民を満足させているか) |

3-2 評価の内容	今後の環境変化を踏まえた課題認識		次年度に向けて改善する取組み	事務事業の担当課としての単年度の取り組みの自己評価
	平成18年度	現在国際交流協会は任意団体として活動している。交流事業についてはある程度の公益性はあるものの、市内に数あるNPOの公共性と比べて著しく行政に貢献しているとは言えない。早急に自主自立できる組織作りをし、行政の援助なしでも活動できる団体になる必要がある。	市と国際交流協会の役割分担を明確化。協会事務室の独立。協会事業・予算の適正な執行	協会の運営委員長はじめ運営委員との話し合いの中で、事務室の移転について了承が得られた。しかし、移転先については市の支援を期待しているなど、過去から続いている市の支援が今後も続くものだという考え方が根強く残っている。
平成19年度				
平成20年度				
平成21年度				
平成22年度				
平成23年度				
平成24年度				
平成25年度				
平成26年度				
平成27年度				

4 事務事業の総合評価結果

4-1 総合評価の結果		結果	審査会による改善方向の指示
平成18年度	B	具体的な計画をもって法人化に取り組む必要がある。	
平成19年度			
平成20年度			
平成21年度			
平成22年度			
平成23年度			
平成24年度			
平成25年度			
平成26年度			
平成27年度			