

豊明市行政評価制度「事務事業」評価票

| | | |
|--------|--------|--------|
| 一般事務事業 | 経常事務事業 | 建設事務事業 |
|--------|--------|--------|

| 第5次行政改革大綱第1次アクションプランとの関連 | |
|---------------------------------------|--|
| <input type="checkbox"/> 有 | |
| <input checked="" type="checkbox"/> 無 | |

1 事務事業の概要

| | | | | | | | | |
|-------------------|--|----------------------------------|-----------|-----------------------------|---|---------------|--------|--------------------|
| 1-1 事務事業の名称 | 社会参加への支援事業 | | | | | | | |
| 1-2 担当 | 部 | 市民部 | 課 又は施設 | 市民協働課 | 係 | 市民活動推進係 | 評価票作成者 | 男女共同参画担当係長 樋口 進 |
| 1-3 総合計画における施策の体系 | 節 | 交流と市民参加 「市民と行政が尊重しあう協働のまちづくり」 | | | 基本施策 | 男女共同参画 | コード | 5 1 4 |
| | 項 | | | | 単位施策(中) | 社会的性差のない環境づくり | コード | 5 1 4 2 |
| | | 参加と協働 | | | 単位施策(小) | 社会参加への支援 | コード | 5 1 4 2 3 |
| 1-4 事務事業の目的の精査 | 対象と対象の数 | 育児・介護等で社会参加が困難な市民 | | 意図(対象を事務事業によってどのような状態にするのか) | 託児制度や一時保育制度、介護支援等の充実を図ることで、日頃社会参加の困難な市民に対し、社会活動や生涯学習などに参加しやすい環境づくりに努める。 | | | |
| 1-5 事務事業の内容 | 各種講座・講演会・イベント等で託児制度を設け、育児を行っている市民にも参加しやすいよう配慮する。また、一時保育制度や介護支援等が充実していくよう、関係各課へ働きかける。 | | | | | | | |

2 事務事業実施の状況

| 2-1 事務事業の実施における基本認識 | 事務事業実施にあたって心がけた改善の取組み | | 社会状況等の事務事業がおかれる環境把握 | | 市民ニーズの認識 | |
|---------------------|-----------------------|--|--|---|----------|--|
| | 平成18年度 | 託児付講座の増加や豊明まつりにおける託児コーナーの設置など、子育て世代への支援を充実させた。 | 少子高齢化が深刻化していく中、育児・介護負担に対する支援は必要不可欠である。 | 託児付きの講座は受講希望者数が増加しており、市民のニーズは高い。託児付き講座でのアンケートでも、託児がなければ講座への参加も難しいとの意見も多い。 | | |
| | 平成19年度 | | | | | |
| | 平成20年度 | | | | | |
| | 平成21年度 | | | | | |
| | 平成22年度 | | | | | |
| | 平成23年度 | | | | | |
| | 平成24年度 | | | | | |
| | 平成25年度 | | | | | |
| | 平成26年度 | | | | | |
| 平成27年度 | | | | | | |

| 2-2 総合計画における単位施策成果指標 | 事務事業成果指標名 | | 前期目標値(単位) | 後期目標値(単位) | 指標の説明 |
|----------------------|-------------------|--|-----------|-----------|--|
| | 市民協働課で実施する託児付き事業数 | | 8(種類) | 10(種類) | 特に指標の基準となる根拠はない。すべての事業託児は必要と思われるが、予算等を考慮した場合、この数値が適当と思われる。 |

| 2-3 成果指標に係る活動実績とコストの推移(アウトプット分析) | | 平成18年度 | 平成19年度 | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | |
|----------------------------------|------------------|------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-----|
| | 活動実績 a(回) | 19 | | | | | | | | | | |
| | 直接事業費 b(千円) | 216 | | | | | | | | | | |
| | 人件費 c(千円) | 61 | | | | | | | | | | |
| | 合計コスト d(b+c)(千円) | 277 | | | | | | | | | | |
| | 単位コスト d/a(千円) | 回当たり 15 | 当たり | 当たり | 当たり | 当たり | 当たり | 当たり | 当たり | 当たり | 当たり | 当たり |

アウトプット実績(活動数値)の補足説明 → 活動実績は、託児の実施日数(回数)とした。直接事業費は、託児料(児童福祉課にて調査)。平成18年度の託児は、述べ158人。人数あたりのコストであれば、約1,750円となる。

| | | 平成18年度 | 平成19年度 | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|------------------------|-----------------|---------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 2-4 成果指標に対応する実績と達成度の推移 | 指標対応実績(単位) | 5(種類) | | | | | | | | | |
| | 後期目標値に対する達成度(%) | 50.0(%) | | | | | | | | | |

3 事務事業の自己評価結果

| 3-1 評価結果(アウトカム自己分析) | | 平成18年度 | 平成19年度 | 平成20年度 | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|---------------------|--|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 単年度担当課評価 | | A | | | | | | | | | |

- 4段階評価結果 A : 上位目的である施策に貢献しているので継続する
 B : 事務事業の実施手法や環境(予算的・人的)に改善が必要
 C : 縮小等、事務事業としての見直しが必要
 D : 事務事業の廃止が相当

- 判断の基準 必要性(必要な事務事業であるか)
 公共性(公が実施する意味があるか)
 妥当性(ニーズに対して投入が適正か)
 効率性(結果に至る活動に無駄はないか)
 有効性(活動の結果が上位の目的に貢献しているか)
 市民満足度(事務事業が対象にしている市民を満足させているか)

| 3-2 評価の内容 | 今後の環境変化を踏まえた課題認識 | | | 次年度に向けて改善する取組み | | | 事務事業の担当課としての単年度の取組みの自己評価 | | |
|-----------|------------------|---|--|---|--|--|--------------------------|--|--|
| | 平成18年度 | 受講者数の増加傾向から、託児の需用はますます高まっていくと思われる。市民ニーズに応えられるような事業運営が必要である。 | 講座受講者数の増加傾向から、託児付き講座の充実を図るとともに、男女共同参画の視点での次世代支援を進めていく。 | 託児付き講座による受講者数の増加や、受講者へのアンケートからも、社会参加支援策として大変効果的であったと思われる。 | | | | | |
| 平成19年度 | | | | | | | | | |
| 平成20年度 | | | | | | | | | |
| 平成21年度 | | | | | | | | | |
| 平成22年度 | | | | | | | | | |
| 平成23年度 | | | | | | | | | |
| 平成24年度 | | | | | | | | | |
| 平成25年度 | | | | | | | | | |
| 平成26年度 | | | | | | | | | |
| 平成27年度 | | | | | | | | | |

4 事務事業の総合評価結果

| 4-1 総合評価の結果 | | 結果 | 審査会による改善方向の指示 |
|-------------|---|---------------|---------------|
| 平成18年度 | A | 継続して事業を進めること。 | |
| 平成19年度 | | | |
| 平成20年度 | | | |
| 平成21年度 | | | |
| 平成22年度 | | | |
| 平成23年度 | | | |
| 平成24年度 | | | |
| 平成25年度 | | | |
| 平成26年度 | | | |
| 平成27年度 | | | |