豊明市行政評価制度 「事務事業」評価票

一般事務事業	経常事務事業	建設事務事業

事務事業実施にあたって心がけた改善の取組み
社会状況等の事務事業がおかれる環境把握

第5次行政改革大綱第1次アクションプランとの関連 ☑ 有□ 無 公正の確保と透明性の向上

市民ニーズの認識

事務事業の概要												
1 - 1事務事業の 名称												
1 - 2担当	部	企画部 <mark>課</mark> 文は施設 企画政策課 係 政策推進係 評価票作成者 課長補佐 横山孝三										
1 - 3 総合計画における施策の体系	節		と市民参加		基本施策	市民参加・市民活動支援			コード	5 1 2		
	데 데	「市」	しあう協働のまち	づくり」	単位施策(中)	市民参加機会の拡大			コード	5 1 2 1		
	項		加と協働		単位施策(小)	計画策況	定における市民参加の	コード	5 1 2 1 4			
1 - 4事務事業の 目的の精査	対象と 対象の数 行政に関する計画策定数 が) 意図(対象を事務事業によっ てどのような状態にするの か) 行政の計画策定について、市民参加により市民の意識や意向を的確に反映させる。											
1 - 5事務事業の 内容	市民の意見を行政に関する計画に反映させるため、委員の公募やパブリックコメントなどで市民参加による計画策定をする。このために職員を指導し、理解を深める。											

実施におい認識	ける基本	平成18年度	委員の公募やパフ を図った。	ブリックコメントにつ	いて手続きの簡素化	だ 計画策定において 然のこととしている	市民参加型の手法を 。	取り入れることは当	市民参加の方法について、より積極的にまた容易に参加する手法の確立が急かれる。			
		平成19年度										
	-	平成20年度										
		平成21年度										
		平成22年度										
		平成23年度										
		平成24年度										
		平成25年度										
		平成26年度										
	-	平成27年度										
2 - 2総	合計画に		事務事	事業成果指標名		前期目標値(単位)	後期目標値(単位)			指標の説明		
414724	12 +1- 1-1-											
おける単作果指標	位施策成	参加型の手	=法で策定される計画	画の割合(%)		100 (%)	100 (%)	市民参加型で策定さ	された計画数:全計画	数		
おける単作 果指標 2 - 3成:	位施策成 果指標に			画の割合(%) <u>平成 1 9 年度</u>	平成20年度	100 (%)	100 (%) 平成 2 2 年度	市民参加型で策定さ 平成23年度	された計画数 ÷ 全計画 平成 2 4 年度	数 平成25年度	平成26年度	平成 2 7 年度
おける単 果指標 2 - 3成 係る活動 ストの推	位施策成 果指標に 実績とコ	活動実績	∈法で策定される計員		平成20年度						平成26年度	平成27年度
おける単作 果指標 2 - 3成:	位施策成 果指標に 実績アウ の	活動実績 a (事業) 直接事業費	∈法で策定される計員		平成20年度						平成26年度	平成27年度
おける単 果指標 2 - 3成 係る活動 ストの推	位施策成 果指標に 実績とフウ 分析)	活動実績	=法で策定される計画 平成18年度 1		平成20年度						平成26年度	平成27年度
おける単 果指標 2 - 3成 係る活動 ストの推	位施策成 果指標に 実績(アウ 分析)	活動実績 a(事業) 直接事業費 b(千円) 人件費	三法で策定される計画平成18年度10		平成20年度						平成26年度	平成27年度
おける単 果指標 2 - 3成 係る活動 ストの推	位施策成 果指標に 実験(アウト)	活動実績 a (事業) 直接事業費 b (千円) 人件費 c (千円) 合計コストd (b+c)	E法で策定される計画 平成 1 8 年度 1 0 335		平成20年度		平成22年度	平成23年度		平成25年度	平成 2 6 年度 当たり	平成27年度

▶ H 1 8 策定の計画(市民参加による) 第2次とよあけ男女共同参画プラン、外国籍市民施策、環境基本計画の見直し、障害福祉計画、都市マスタープラン、国民保護計画 | 人件費 = 6,702千円 × 0.05

	2 - 4成果指標に		平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度		
	対応する実績と達 成度の推移	指標対応実 績(単位)	100(%)											
		後期目標値 に対する達 成度(%)	100.0(%)											
3 1	事務事業の自己評価	T												
	3 - 1 評価結果		平成18年度	平成19年度	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度		
	(アウトカム自己分 折)	単年度 担当課評価	Α											
	4 段階評価結果	B : 事務事 C : 縮小等	目的である施策に貢献 事業の実施手法や環境 等、事務事業としての 事業の廃止が相当	献しているので継続す 竟(予算的・人的)に の見直しが必要	る 改善が必要	判断の基準 必要性(必要な事務事業であるか) 公共性(公が実施する意味があるか) 妥当性(ニーズに対して投入が適正か) 効率性(結果に至る活動に無駄はないか) 有効性(活動の結果が上位の目的に貢献しているか) 市民満足度(事務事業が対象にしている市民を満足させているか)								
Ì	3 - 2評価の内容			環境変化を踏まえた誤			度に向けて改善する耳				単年度の取り組みの自			
		平成18年度	市民参加手法の充をすること。	医実のため、市民協働技	推進基本計画の策定	委員の公募枠を拡	大するなど参加手法の	の見直し	市が今年度策定し	た行政計画はほとん	ど市民参加型で策定る	された。		
		平成19年度												
		平成20年度												
		平成21年度												
		平成22年度												
		平成23年度												
		平成24年度												
		平成25年度												
		平成26年度												
		平成27年度												
4	事務事業の総合評価	描果												
Ī	4 - 1総合評価の 結果		結果				審査	会による改善方向の	省示					
	治未	平成18年度	A	継続して事業を進む	めること。 									
		平成19年度												
		平成20年度												
		平成21年度												
		平成22年度												
		平成23年度												
		平成24年度												
		平成25年度												
		平成26年度												
		平成27年度												