

めざすまちの姿		まちづくり指標	実績値 H26.10	実績値 H29.4	目標値 5年後	目標値 10年後	備考
1 子ども、高齢者、障がい者等への虐待やDVなどがない	1 主観	虐待やDVなどが起こらないように見守る地域のネットワークができていると思っている市民の割合	23.1%	29.7%	35.3%	49.5%	
	2 客観	虐待、DVの件数	1,685 59	1,928 92	1,780 42	1,909 29	相談件数 認定件数
	3 主観	虐待やDVなどに遭遇したときにためらいなく通報できている市民の割合	58.3%	57.9%	69.0%	79.3%	
	4 主観	まわりに助けを求められることができる人がいる子ども、高齢者、障がい者等の割合	85.7% 59.7% 70.9%	83.6% 73.2% 69.2%	90.7% 68.0% 78.9%	94.1% 75.6% 85.3%	子ども 高齢者 障がい者
2 多様な主体者が連携して、将来を見据えた医療や福祉の戦略を実行しており、市民が安心している	1 主観	医療や福祉施設、制度の利用者の満足度	49.6%	54.9%	58.9%	67.7%	
	2 客観	利用できる医療施設、福祉施設の数	143	171	153	161	
	3 客観	医療や福祉分野における連携プロジェクトの数(具体的な事業数のため運営協議会等は除く)	2	5	6	11	
3 まちが明るく、地域の防犯活動が活発で、犯罪が少ない	1 客観	自主防犯ボランティア団体の登録数	61	64	71	81	
	2 客観	犯罪発生件数	833	660	712	597	
	3 主観	この1年で、市内で怖い思いをしたことのある市民の割合	6.0%	7.5%	4.6%	3.4%	
4 いじめや自殺、引きこもりがない	1 主観	学校以外の習い事やグループで友達ができただ子どもの割合	83.2%	80.6%	86.7%	90.1%	
	2 客観	不登校の子どもの数	87	75	66	49	
	3 客観	学校でのいじめ件数	85	47	63	48	
	4 客観	市内の自殺者数	12	11	8	5	
5 子どもが良いことと悪いことの区別ができる	1 主観	よその子どもを褒めたり注意したりできる市民の割合	53.7%	52.4%	63.3%	71.8%	
	2 主観	良いことと悪いことの区別ができていると思う子どもの割合	79.8%	80.1%	84.9%	89.0%	
	3 主観	親子のコミュニケーションがとれていると思う親の割合・子どもの割合	91.1% 87.9%	93.6% 82.0%	94.4% 91.3%	96.3% 93.8%	保護者 子ども
	4 主観	悪いことをしている友達などを見たときに注意できる子どもの割合	54.6%	59.2%	64.3%	72.2%	
	5 客観	子どもの補導件数	742	438	591	472	
6 人通りが多い場所でもごみが落ちておらず、まちがきれいである	1 主観	まちがきれいだと感じている市民の割合	59.3%	65.6%	67.1%	75.2%	
	2 客観	アダプトプログラム(公園、道路、河川等の清掃美化ボランティア活動)参加者に配布したゴミ袋の枚数/年間	1,150	1,180	1,349	1,560	
	3 主観	積極的に清掃活動に参加している市民の割合	43.6%	45.2%	52.7%	62.0%	
7 道路環境がよく、歩行者も自転車も自動車も安全に通行することができる	1 主観	交通マナーが良くなったと思う市民の割合	39.1%	43.0%	49.0%	58.9%	
	2 主観	安全に通行するための適切な交通規制や対策があると思う市民の割合	39.1%	46.1%	48.1%	57.8%	
	3 主観	道路がスムーズに走れると感じる市民の割合	40.1%	41.1%	50.3%	60.1%	
	4 客観	交通事故発生件数(歩行者・自転車・自動車)	403	358	329	265	
8 交通の利便性がよく、市外から人が移り住んだり、通勤・通学している	1 主観	交通アクセスが良くなったと思う市民の割合	59.3%	56.5%	66.7%	73.2%	
	2 客観	豊明3駅の年間利用者数(千人)	11,930	12,444	12,933	14,006	(千人)
	3 客観	転入者数・転出者数(年間)	3,327 3,281	3,288 3,069	3,636 2,996	3,959 2,793	転入者数 転出者数

めざすまちの姿		まちづくり指標	実績値 H26.10	実績値 H29.4	目標値 5年後	目標値 10年後	備考
9	空気がきれいである	1 主観 空気がきれいだと感じている市民の割合	71.8%	75.9%	76.6%	81.3%	
		2 客観 一人当たりの公園・緑地面積	9.4	9.8	9.9	10.4 (㎡)	
		3 客観 大気中の汚染物質の基準値に対する豊明市の数値	0.012	0.012	0.011	0.009	二酸化窒素 ppm
			0.020	0.021	0.017	0.015	浮遊粒子状物 mg/m ³
		0.030	0.032	0.026	0.023	光化学オキシダント ppm	
10	日常生活は自然に親しむことができると同時に生活に不自由のないコンパクトシティとなっている	1 主観 買い物や窓口行政サービスが便利になったと感じている市民の割合	57.4%	61.2%	65.1%	72.6%	
		2 主観 市内の移動がしやすくなったと思う市民の割合	59.3%	59.8%	66.5%	73.0%	
		3 主観 身近に自然に親しむことができる場所があると思う市民の割合	62.2%	67.7%	68.4%	74.6%	
		4 客観 市街化区域内人口の割合	74.7%	75.1%	76.8%	78.7%	
11	子どもから高齢者まで気軽にスポーツを楽しみ、健康に暮らしている	1 主観 スポーツをするために必要な情報が得られている市民の割合	30.4%	39.1%	44.8%	58.7%	
		2 主観 スポーツを教えてくれる人がいると思う市民の割合	24.6%	29.4%	35.6%	46.4%	
		3 主観 スポーツを楽しむことができている市民の割合	37.1%	39.6%	47.7%	58.9%	
		4 客観 医療機関にかかっていない市民の割合	15.2%	14.1%	21.8%	29.2%	
12	元気なじいちゃん、ばあちゃんの姿を見て、若い世代が老後の生き方に夢をもつことができている	1 主観 近所の高齢者がいきいきしていると思っている市民の割合	54.9%	60.2%	63.7	71.4	
		2 主観 人生が楽しいと感じている高齢者の割合(65歳以上)	75.2%	87.8%	80.6%	85.7%	
		3 主観 老後の生き方に夢があると思っている若者の割合(50代以下)	18.4%	14.8%	29.1%	40.3%	
13	教育や子どもに関する予算が確保され、子どもの教育環境がよい	1 主観 子どもにとって必要な教育環境が整っていると思う市民の割合	44.3%	53.9%	55.3%	64.8%	
		2 主観 子どもにとって必要なところに予算配分がされていると思う教育関係者の割合	13.1%	18.0%	25.4%	38.7%	
		3 客観 歳出の内、教育や子どもための予算の割合	3,479	4,296			(百万円)
		19.5%	21.8%	21.0%	22.0%		
14	子どもが、ずっと育ってきた豊明を大好きである	1 主観 自然が大切にされていると思っている市民の割合	64.8%	70.9%	70.7%	76.9%	
		2 主観 豊明を自慢できる市民の割合	39.3%	47.1%	49.3%	59.1%	
		3 客観 ふるさと納税の件数と金額	2	2,663	6,000	10,000 (件)	
		12	35,168	60,000	100,000 (千円)		
15	誰もが身近に寄り合える場所があり、地域の人と支え合いながら孤立することなく暮らすことができている	1 客観 1日1回以上家族以外の人と会話をしている市民の割合	71.3%	68.1%	78.1%	84.9%	
		2 主観 日常の中で困っている人に声掛けができている市民の割合	44.3%	49.5%	53.8%	63.4%	
		3 主観 地域から孤立していないと思っている市民の割合	75.8%	78.7%	81.6%	87.0%	
16	支援が必要な人の家族の負担が軽減され、日常生活で困っていない	1 主観 介護で困ったときに助けを求められることができる友だちや専門機関があると思う家族の割合	57.0%	62.1%	66.1%	74.6%	
		2 客観 1週間のうち1回は自分の時間をもてている家族の割合	69.0%	67.5%	76.3%	83.4%	
		3 主観 支援が必要になったときに活用できるサービスを知っている市民の割合	40.7%	43.6%	55.7%	69.0%	
17	子どもが地域とつながり、大人になったときにも地域で活動している	1 客観 地域の活動に参加している子どもの割合	72.1%	71.9%	77.7%	83.5%	
		2 主観 地域に愛着をもち、地域の活動に参加している大人の割合	63.7%	73.7%	70.7%	77.5%	
		3 客観 近所で5人以上の大人の名前が言える子どもの割合	50.4%	44.8%	60.7%	69.5%	

めざすまちの姿		まちづくり指標	実績値 H26.10	実績値 H29.4	目標値 5年後	目標値 10年後	備考
18	災害時に行政と民間、地域、近隣市町村との連携がとれている	1 客観 一年間に防災訓練に参加した団体の数	30	36	45	58	
		2 客観 他自治体及び民間との災害に関する協定の数	48	55	55	63	
		3 主観 災害時に備えて行政・民間の情報共有ができていていると思う市民の割合	31.5%	34.8%	44.9%	57.1%	
19	防災を行政任せにせず、普段から家庭と地域の準備と連携が十分できており、災害時には助け合うことができる	1 客観 家庭で防災対策をしている市民の割合(備蓄・避難場所の確認など)	57.2%	58.1%	67.8%	77.4%	
		2 主観 普段から地域で災害時の対応について話し合っている市民の割合	28.4%	30.1%	41.5%	54.6%	
		3 客観 実体験できる講習の回数(応急手当、初期消火など)／年間	344	371	362	378	
		4 主観 火災に備えて住宅用火災警報器が設置してある割合	71.0%	74.7%	80.4%	89.1%	
20	行政や地域が発信する情報を市民が積極的に共有し、活用している	1 主観 必要な情報を得るための手段をわかっている市民の割合	40.3%	48.3%	52.9%	64.3%	
		2 主観 この1年間で、地域の人同士で、まちのことについて意見交換した市民の割合	19.6%	21.6%	29.2%	39.9%	
		3 客観 市長への手紙・Eメールの件数	111	169	133	155	
		4 主観 行政や地域の情報を得て、イベントや集まりに参加している市民の割合	45.8%	37.9%	55.1%	63.8%	
21	市民が豊明の歴史・伝統・文化に誇りを持ち、次世代が継承し創造している	1 主観 (この1年で)市外の人に豊明の歴史・伝統・文化の展示会やイベント等を伝えたことのある市民の割合	20.5%	21.6%	31.5%	41.1%	
		2 主観 高校生・大学生が歴史・伝統・文化を通して人とつながっているとと思っている市民の割合	12.9%	16.0%	23.0%	31.6%	
		3 主観 自発的に文化を創造できるような環境が豊明にあると思っている市民の割合	16.5%	20.0%	24.7%	33.6%	
		4 主観 豊明の歴史・伝統・文化に誇りをもっている市民の割合	45.7%	50.8%	55.0%	64.1%	
22	行政は積極的に市民からの意見を吸い上げる工夫や努力をしている	1 主観 偏らず、広く市民の声を聞く努力をして、必要に応じて事業に反映していると思う職員の割合	63.4%	79.7%	71.3%	79.3%	
		2 主観 年1回は、行政に関心をもって積極的に働きかけている市民の割合	3.7%	6.6%	12.3%	21.3%	
		3 客観 市民からの意見を吸い上げる制度の実施回数	16	24	21	25 (回)	
		4 客観 附属機関等の公募委員の応募倍率	1.00	1.17	1.7	2.3 (倍)	
23	世代、性別などで不公平感のない予算配分や施策となっている	1 主観 世代で不公平感のない予算配分や施策となっていると思う市民の割合	17.8%	26.7%	26.9%	37.1%	
		2 主観 世代で不公平感のない予算配分や施策となっていると思う職員の割合	58.4%	69.6%	66.8%	74.1%	
		3 主観 性別で不公平感のない予算配分や施策となっていると思う市民の割合	28.9%	39.5%	39.2%	49.4%	
		4 主観 性別で不公平感のない予算配分や施策となっていると思う職員の割合	79.2%	89.2%	84.0%	88.2%	
24	税収が確保され、持続可能な財政運営となっている	1 主観 行政が税金の使い方について説明責任を果たしていると思う市民の割合	22.3%	33.3%	35.4%	47.6%	
		2 客観 財政力指数	0.89	0.91	0.87	0.85	
		3 客観 経常収支比率	85.6%	83.0%	84.6%	83.6%	
		4 客観 実質公債費比率	2.5%	0.1%	2.5%	4.0%	
		5 客観 将来負担比率	-8.10%	-21.8%	-8.4%	-8.6%	
25	市職員の顧客サービス向上の意識が高く、市民のほうを見て仕事をしている	1 主観 市職員の顧客サービスが高いと思う市民の割合・職員の割合	35.8% 74.1%	44.6% 77.9%	46.1% 79.7%	56.7% 84.9%	市民 職員
		2 主観 ワンストップサービスができていていると思う市民の割合	66.3%	67.4%	73.8%	80.3%	
		3 客観 窓口対応についての市民の苦情件数	10	3	7	5	
		4 主観 市民からの要望・苦情に対して行政が改善を行っていると感じる市民の割合	35.5%	43.2%	47.5%	59.4%	

めざすまちの姿		まちづくり指標	実績値 H26.10	実績値 H29.4	目標値 5年後	目標値 10年後	備考
26 市民にとって必要な情報が提供され、行政が取り組んでいることが市民に分かりやすい	1 主観	市のホームページが見やすいと思う市民の割合	31.5%	36.6%	44.5%	57.9%	
	2 主観	窓口のレスポンスが的確だと思う市民の割合	51.0%	56.9%	62.1%	71.5%	
	3 客観	行政の透明度評価値	BB	調査未実施	BBB	A	
	4 客観	議会の公開度偏差値	45.6	調査未実施	51.2	57.1	
27 行政は明確な成果目標を持ち、定期的に達成度を確認し、絶えず改善している	1 主観	目標の達成度評価を重視して仕事をしている職員の割合	61.7%	69.4%	71.4%	80.1%	
	2 客観	事業改善、新規事業の提案数	94	73	124	160	
	3 客観	成果指標の年度別達成率	-	32%	50.0%	100.0%	
28 子どもを産み育てやすいまちになっており、子どもの数が増えている	1 主観	子育てが楽しいと思っている市民の割合	84.5%	73.2%	88.8%	92.3%	
	2 客観	0～14歳の子どもの数	9,749	9,052	10,011	10,445	
	3 客観	豊明市の出生率	8.1	8	8.8	10.1	(人)
	4 客観	市内にある小児科、産婦人科の数	3	4	5	5	
29 子どもが元気に外で遊んでいる	1 主観	自由に楽しく体を動かしていると思う子どもの割合	56.2%	54.4%	65.5%	74.6%	
	2 主観	子どもが外で元気に安全に遊べると感じている保護者の割合	35.1%	43.1%	46.4%	57.9%	
	3 主観	子どもが元気に外で遊んでいると思う市民の割合	39.0%	48.2%	49.7%	60.2%	
30 子どもの個性や感性を尊重し、伸ばしている	1 主観	一人ひとりの個性や違いを受け入れていると思う市民の割合	84.4%	87.2%	87.5%	90.3%	
	2 客観	子どもが参加できる教室やサークルの数	33	30	43	53	
	3 主観	積極的に自分の好きなことを見つけて取り組んでいる子どもの割合	84.9%	84.8%	88.1%	90.9%	
	4 主観	子どもの行動に対して親の価値観でコントロールしていない親の割合	35.4%	36.1%	44.3%	53.9%	
31 豊明市に魅力があふれ、「通過するまち」から、「足を運んでいただけるまち」になっている	1 客観	メディアで紹介された市内のイベント、お店、施設の件数	123	240	148	172	
	2 客観	市外から人を呼べるような場やイベントなどがあると思う市民の割合	21.2%	19.2%	31.1%	40.1%	
	3 客観	豊明インターを利用した自動車数	33,700	33,100	35,596	37,916	
32 市内に遊ぶ場所や働く場所があり、豊明市が潤っている	1 客観	市外から豊明市に働きに来ている人の数	3,593	3,656	3,949	4,344	
	2 客観	法人市民税額	687,361	584,111	699,370	715,528	(千円)
	3 客観	農業産出量	553,770	681,900	560,375	565,530	米(kg)
			14,093	41,320	17,092	19,746	麦(kg)
		11,107	18,633	11,937	12,442	大豆(kg)	
4 主観	市外から豊明市に遊びに来ている人が多いと思う市民の割合	43.0%(子ども) 5.2%(大人)	37.8%(子ども) 6.2%(大人)	49.4 (子ども)	56.4 (子ども)	達成率は子どものもの	
33 高齢者、障がい者など誰でも居場所と出番があり、経験や知識を活かして働き、収入と生きがいを得ている	1 主観	自分の働き方に満足している高齢者、障がい者の割合	87.7%	81.9%	90.2%	92.6%	高齢者
			64.2%	75.5%	69.9%	75.9%	障がい者
	2 客観	高齢者、障がい者を雇用している企業・事業所数	49	46	60	71	
	3 主観	働く意欲をもっている高齢者、障がい者の割合	55.4%	41.3%	63.0%	69.8%	高齢者
70.3%			56.3%	76.4%	81.4%	障がい者	
4 主観	自分の経験や知識を活かすことができていると思う高齢者、障がい者の割合	86.3%	81.0%	89.6%	91.9%	高齢者	
		63.5%	72.3%	68.5%	73.3%	障がい者	

めざすまちの姿		まちづくり指標	実績値 H26.10	実績値 H29.4	目標値 5年後	目標値 10年後	備考
34	若い世代も地域で活動し、地域の自治力が高まっている	1 客観 地域の活動に参加している若者の割合	67.8%	34.5%	73.7%	79.4%	
		2 主観 自分たちの考えが地域の活動に取り入れられていると思う若者の割合	11.1%	17.7%	22.2%	34.0%	
		3 主観 若い世代の地域での活動を尊重し、応援している65歳以上の人の割合	57.0%	73.2%	65.8%	73.2%	
		4 客観 町内会の加入率	78.0%	76.2%	83.0%	87.3%	
35	若い人が豊明市を自分たちのまちとして愛着をもち、新しい感性を活かし、まちづくりが進められている	1 主観 豊明が大好きな若者の割合	74.0%	62.5%	79.9%	85.4%	
		2 主観 まちづくりに参加できていると感じている若者の割合	16.2%	19.8%	26.1%	36.7%	
		3 客観 市民提案型まちづくり事業交付金の交付団体数	11	10	16	21	
36	女性が職場や地域で活躍し続けている	1 主観 職場で働きやすいと感じている女性の割合	35.4%	35.5%	45.4%	56.7%	
		2 客観 育児休暇後に継続して働き続けている女性の割合	70.9%	68.5%	76.9%	82.3%	
		3 客観 市内企業における女性管理職の割合	10.2%	10.1%	17.3%	24.4%	
		4 客観 町内会長・区長に占める女性の割合	6.0%	10.3%	12.7%	18.8%	
		5 客観 男性の育児(介護)休暇取得者数	1	6	9	18	
		6 客観 男性一人あたりの平均1日家事時間	70.6	85.9	90.6	110.1	
37	子どもが夢を持ち、将来グローバル(グローバル+ローカル)に活躍できる人材に育っている	1 主観 将来に夢をもっている子どもの割合	68.9%	68.1%	75.4%	82.2%	
		2 主観 自分の地域や国のことに誇りを持っている市民の割合	55.9%	64.9%	64.7%	73.2%	
		3 主観 いろんな国の人々とコミュニケーションをとろうとしている市民の割合	30.4%	36.0%	40.7%	51.2%	
		4 主観 豊明市で育った人が活躍していると思う市民の割合	22.2%	29.5%	31.1%	40.2%	
38	すべての子どもが質の高い学びに参加し、生きるための学力が向上している	1 主観 学校で学ぶことが楽しいと思う子どもの割合	66.6%	68.4%	74.1%	81.7%	
		2 主観 悪いことを正されたり、いいところを褒められたりして自分の行動が変わったと感じる子どもの割合	76.6%	77.4%	81.4%	86.2%	
		3 主観 学習と日常生活につながりを感じている子どもの割合	77.1%	78.0%	81.6%	86.1%	
		4 主観 授業から置いてけぼりになっていない子どもの割合	57.4%	59.7%	66.6%	75.1%	
		5 主観 前よりも勉強や運動ができるようになったと思う子どもの割合	79.7%	83.4%	84.2%	88.3%	
		6 客観 学校生活に満足している子どもの割合	53.0%	59.7%	63.8%	72.7%	学校生活満足群 小学校 50% 中学校 57%
39	若い人たちが地元で働ける	1 客観 有効求人倍率	1.16	1.53	1.34	1.44	
		2 客観 市内在住者の市内就業者数	1,529	1,341	1,775	2,014	
		3 客観 新規起業者数(50代以下)	80	54	100	124	
		4 主観 市内で働くための情報が得やすいと思っている若者の割合(50代以下)	7.8%	16.3%	19.3%	30.8%	
		5 主観 市内在住者で市内で働きたいと思っている若者の割合	48.3%	58.7%	55.8%	62.8%	
40	市長や議会、行政は、まちを良くしていくために外からの知識を吸収し、失敗を恐れず果敢にチャレンジしている	1 主観 先を見据えた仕事ができている職員の割合	49.4%	66.2%	60.7%	70.8%	
		2 客観 他団体からの視察を受け入れた回数	28	63	37	47	
		3 主観 議員の政策立案能力が高まっていると思う市民の割合	11.0%	21.3%	24.3%	37.5%	
		4 主観 市長・市職員の政策立案能力が高まっていると思う市民の割合	21.9%	39.6%	34.5%	47.8%	

めざすまちの姿		まちづくり指標	実績値 H26.10	実績値 H29.4	目標値 5年後	目標値 10年後	備考
1	子ども、高齢者、障がい者等への虐待やDVなどがない	1 主観 虐待やDVなどが起こらないように見守る地域のネットワークができていると思っている市民の割合	23.1%	29.7%	35.3%	49.5%	
		2 客観 虐待、DVの件数	1,685 59	1,928 92	1,780 42	1,909 29	相談件数 認定件数
		3 主観 虐待やDVなどに遭遇したときにためらいなく通報できている市民の割合	58.3%	57.9%	69.0%	79.3%	
		4 主観 まわりに助けを求められることができる人がいる子ども、高齢者、障がい者等の割合	85.7% 59.7% 70.9%	83.6% 73.2% 69.2%	90.7% 68.0% 78.9%	94.1% 75.6% 85.3%	子ども 高齢者 障がい者
11	子どもから高齢者まで気軽にスポーツを楽しみ、健康に暮らしている	1 主観 スポーツをするために必要な情報が得られている市民の割合	30.4%	39.1%	44.8%	58.7%	
		2 主観 スポーツを教えてくれる人がいると思う市民の割合	24.6%	29.4%	35.6%	46.4%	
		3 主観 スポーツを楽しむことができている市民の割合	37.1%	39.6%	47.7%	58.9%	
		4 客観 医療機関にかかっていない市民の割合	15.2%	14.1%	21.8%	29.2%	
2	多様な主体者が連携して、将来を見据えた医療や福祉の戦略を実行しており、市民が安心している	1 主観 医療や福祉施設、制度の利用者の満足度	49.6%	54.9%	58.9%	67.7%	
		2 客観 利用できる医療施設、福祉施設の数	143	171	153	161	
		3 客観 医療や福祉分野における連携プロジェクトの数(具体的な事業数のため運営協議会等は除く)	2	5	6	11	
12	元気なじいちゃん、ばあちゃんの姿を見て、若い世代が老後の生き方に夢をもつことができている	1 主観 近所の高齢者がいきいきしていると思っている市民の割合	54.9%	60.2%	63.7%	71.4%	
		2 主観 人生が楽しいと感じている高齢者の割合(65歳以上)	75.2%	87.8%	80.6%	85.7%	
		3 主観 老後の生き方に夢があるとと思っている若者の割合(50代以下)	18.4%	14.8%	29.1%	40.3%	
15	誰もが身近に寄り合える場所があり、地域のひとと支え合いながら孤立することなく暮らすことができている	1 客観 1日1回以上家族以外のひとと会話をしている市民の割合	71.3%	68.1%	78.1%	84.9%	
		2 主観 日常の中で困っている人に声掛けができている市民の割合	44.3%	49.5%	53.8%	63.4%	
		3 主観 地域から孤立していないと思っている市民の割合	75.8%	78.7%	81.6%	87.0%	
16	支援が必要な人の家族の負担が軽減され、日常生活で困っていない	1 主観 介護で困ったときに助けを求められることができる友だちや専門機関があると思う家族の割合	57.0%	62.1%	66.1%	74.6%	
		2 客観 1週間のうち1回は自分の時間をもっている家族の割合	69.0%	67.5%	76.3%	83.4%	
		3 主観 支援が必要になったときに活用できるサービスを知っている市民の割合	40.7%	43.6%	55.7%	69.0%	
28	子どもを産み育てやすいまちになっており、子どもの数が増えている	1 主観 子育てが楽しいと思っている市民の割合	84.5%	73.2%	88.8%	92.3%	
		2 客観 0～14歳の子どもの数	9,749	9,052	10,011	10,445	
		3 客観 豊明市の出生率	8.1	8.0	8.8	10.1	(人)
		4 客観 市内にある小児科、産婦人科の数	3	4	5	5	
33	高齢者、障がい者など誰でも居場所と出番があり、経験や知識を活かして働き、収入と生きがいを得ている	1 主観 自分の働き方に満足している高齢者、障がい者の割合	87.7% 64.2%	81.9% 75.5%	90.2% 69.9%	92.6% 75.9%	高齢者 障がい者
		2 客観 高齢者、障がい者を雇用している企業・事業所数	49	46	60	71	
		3 主観 働く意欲をもっている高齢者、障がい者の割合	55.4% 70.3%	41.3% 56.3%	63.0% 76.4%	69.8% 81.4%	高齢者 障がい者
		4 主観 自分の経験や知識を活かすことができていると思う高齢者、障がい者の割合	86.3% 63.5%	81.0% 72.3%	89.6% 68.5%	91.9% 73.3%	高齢者 障がい者

健康福祉

めざすまちの姿		まちづくり指標	実績値 H26.10	実績値 H29.4	目標値 5年後	目標値 10年後	備考
3	まちが明るく、地域の防犯活動が活発で、犯罪が少ない	1 客観 自主防犯ボランティア団体の登録数	61	64	71	81	
		2 客観 犯罪発生件数	833	660	712	597	
		3 主観 この1年で、市内で怖い思いをしたことのある市民の割合	6.0%	7.5%	4.6%	3.4%	
6	人通りが多い場所でもごみ落ちておらず、まちがきれいである	1 主観 まちがきれいだと感じている市民の割合	59.3%	65.6%	67.1%	75.2%	
		2 客観 アダプトプログラム(公園、道路、河川等の清掃美化ボランティア活動)参加者に配布したゴミ袋の枚数/年間	1,150	1,180	1,349	1,560	
		3 主観 積極的に清掃活動に参加している市民の割合	43.6%	45.2%	52.7%	62.0%	
17	子どもが地域とつながり、大人になったときにも地域で活動している	1 客観 地域の活動に参加している子どもの割合	72.1%	71.9%	77.7%	83.5%	
		2 主観 地域に愛着をもち、地域の活動に参加している大人の割合	63.7%	73.7%	70.7%	77.5%	
		3 客観 近所で5人以上の大人の名前が言える子どもの割合	50.4%	44.8%	60.7%	69.5%	
18	災害時に行政と民間、地域、近隣市町村との連携がとれている	1 客観 一年間に防災訓練に参加した団体の数	30	36	45	58	
		2 客観 他自治体及び民間との災害に関する協定の数	48	55	55	63	
		3 主観 災害時に備えて行政・民間の情報共有ができていていると思う市民の割合	31.5%	34.8%	44.9%	57.1%	
19	防災を行政任せにせず、普段から家庭と地域の準備と連携が十分できており、災害時には助け合うことができる	1 客観 家庭で防災対策をしている市民の割合(備蓄・避難場所の確認など)	57.2%	58.1%	67.8%	77.4%	
		2 主観 普段から地域で災害時の対応について話し合っている市民の割合	28.4%	30.1%	41.5%	54.6%	
		3 客観 実体験できる講習の回数(応急手当、初期消火など)/年間	344	371	361	377	
		4 主観 火災に備えて住宅用火災警報器が設置してある割合	71.0%	74.7%	80.4%	89.1%	
29	子どもが元気に外で遊んでいる	1 主観 自由に楽しく体を動かしていると思う子どもの割合	56.2%	54.4%	65.5%	74.6%	
		2 主観 子どもが外で元気に安全に遊べると感じている保護者の割合	35.1%	43.1%	46.4%	57.9%	
		3 主観 子どもが元気に外で遊んでいると思う市民の割合	39.0%	48.2%	49.7%	60.2%	
34	若い世代も地域で活動し、地域の自治力が高まっている	1 客観 地域の活動に参加している若者の割合	67.8%	34.5%	73.7%	79.4%	
		2 主観 自分たちの考えが地域の活動に取り入れられていると思う若者の割合	11.1%	17.7%	22.2%	34.0%	
		3 主観 若い世代の地域での活動を尊重し、応援している65歳以上の人の割合	57.0%	73.2%	65.8%	73.2%	
		4 客観 町内会の加入率	78.0%	76.2%	83.0%	87.3%	
35	若い人が豊明市を自分たちのまちとして愛着をもち、新しい感性を活かし、まちづくりが進められている	1 主観 豊明が大好きな若者の割合	74.0%	62.5%	79.9%	85.4%	
		2 主観 まちづくりに参加できていると感じている若者の割合	16.2%	19.8%	26.1%	36.7%	
		3 客観 市民提案型まちづくり事業交付金の交付団体数	11	10	16	21	
36	女性が職場や地域で活躍し続けている	1 主観 職場で働きやすいと感じている女性の割合	35.4%	35.5%	45.4%	56.7%	
		2 客観 育児休暇後に継続して働き続けている女性の割合	70.9%	68.5%	76.9%	82.3%	
		3 客観 市内企業における女性管理職の割合	10.2%	10.1%	17.3%	24.4%	
		4 客観 町内会長・区長に占める女性の割合	6.0%	10.3%	12.7%	18.8%	
		5 客観 男性の育児(介護)休暇取得者数	1	6	9	18	
		6 客観 男性一人あたりの平均1日家事時間	70.6	85.9	90.6	110.1	
20	行政や地域が発信する情報を市民が積極的に共有し、活用している	1 主観 必要な情報を得るための手段をわかっている市民の割合	40.3%	48.3%	52.9%	64.3%	
		2 主観 この1年間で、地域の人同士で、まちのことについて意見交換した市民の割合	19.6%	21.6%	29.2%	39.9%	
		3 客観 市長への手紙・Eメールの件数	111	169	133	155	
		4 主観 行政や地域の情報を得て、イベントや集まりに参加している市民の割合	45.8%	37.9%	55.1%	63.8%	

地域・市民生活

めざすまちの姿		まちづくり指標	実績値 H26.10	実績値 H29.4	目標値 5年後	目標値 10年後	備考
4	いじめや自殺、引きこもりがない	1 主観 学校以外の習い事やグループで友達ができただ子どもの割合	83.2%	80.6%	86.7%	90.1%	
		2 客観 不登校の子どもの数	87	75	66	49	
		3 客観 学校でのいじめ件数	85	47	63	48	
		4 客観 市内の自殺者数	12	11	8	5	
5	子どもが良いことと悪いことの区別ができる	1 主観 よその子どもを褒めたり注意したりできる市民の割合	53.7%	52.4%	63.3%	71.8%	
		2 主観 良いことと悪いことの区別ができていると思う子どもの割合	79.8%	80.1%	84.9%	89.0%	
		3 主観 親子のコミュニケーションがとれていると思う親の割合・子どもの割合	91.1%	93.6%	94.4%	96.3%	保護者
		4 主観 悪いことをしている友達などを見たときに注意できる子どもの割合	87.9%	82.0%	91.3%	93.8%	子ども
		5 客観 子どもの補導件数	742	438	591	472	
13	教育や子どもに関する予算が確保され、子どもの教育環境がよい	1 主観 子どもにとって必要な教育環境が整っていると思う市民の割合	44.3%	53.9%	55.3%	64.8%	
		2 主観 子どもにとって必要なところに予算配分がされていると思う教育関係者の割合	13.1%	18.0%	25.4%	38.7%	
		3 客観 歳出の内、教育や子どもための予算の割合	3,479 19.5%	4,296 21.8%	21.0%	22.0%	(百万円)
14	子どもが、ずっと育ってきた豊明を大好きでいる	1 主観 自然が大切にされていると思っている市民の割合	64.8%	70.9%	70.7%	76.9%	
		2 主観 豊明を自慢できる市民の割合	39.3%	47.1%	49.3%	59.1%	
		3 客観 ふるさと納税の件数と金額	2 12	2,663 35,168	6,000 60,000	10,000 100,000	(件) (千円)
38	すべての子どもが質の高い学びに参加し、生きるための学力が向上している	1 主観 学校で学ぶことが楽しいと思う子どもの割合	66.6%	68.4%	74.1%	81.7%	
		2 主観 悪いことを正されたり、いいところを褒められたりして自分の行動が変わったと感じる子どもの割合	76.6%	77.4%	81.4%	86.2%	
		3 主観 学習と日常生活につながりを感じている子どもの割合	77.1%	78.0%	81.6%	86.1%	
		4 主観 授業から置いてけぼりになっていない子どもの割合	57.4%	59.7%	66.6%	75.1%	
		5 主観 前よりも勉強や運動ができるようになったと思う子どもの割合	79.7%	83.4%	84.2%	88.3%	
		6 客観 学校生活に満足している子どもの割合	53.0%	53.0%	64%	73%	学校生活満足群 小学校 50% 中学校 57%
30	子どもの個性や感性を尊重し、伸ばしている	1 主観 一人ひとりの個性や違いを受け入れていると思う市民の割合	84.4%	87.2%	87.5%	90.3%	
		2 客観 子どもが参加できる教室やサークルの数	33	30	43	53	
		3 主観 積極的に自分の好きなことを見つけて取り組んでいる子どもの割合	84.9%	84.8%	88.1%	90.9%	
		4 主観 子どもの行動に対して親の価値観でコントロールしていない親の割合	35.4%	36.1%	44.3%	53.9%	
37	子どもが夢を持ち、将来グローバル(グローバル+ローカル)に活躍できる人材に育っている	1 主観 将来に夢をもっている子どもの割合	68.9%	68.1%	75.4%	82.2%	
		2 主観 自分の地域や国のことに誇りを持っている市民の割合	55.9%	64.9%	64.7%	73.2%	
		3 主観 いろんな国のの人々とコミュニケーションをとろうとしている市民の割合	30.4%	36.0%	40.7%	51.2%	
		4 主観 豊明市で育った人が活躍していると思う市民の割合	22.2%	29.5%	31.1%	40.2%	
21	市民が豊明の歴史・伝統・文化に誇りを持ち、次世代が継承し創造している	1 主観 (この1年で)市外の人に豊明の歴史・伝統・文化の展示会やイベント等を伝えたことのある市民の割合	20.5%	21.6%	31.5%	41.1%	
		2 主観 高校生・大学生が歴史・伝統・文化を通して人とつながっていると思っている市民の割合	12.9%	16.0%	23.0%	31.6%	
		3 主観 自発的に文化を創造できるような環境が豊明にあると思っている市民の割合	16.5%	20.0%	24.7%	33.6%	
		4 主観 豊明の歴史・伝統・文化に誇りをもっている市民の割合	45.7%	50.8%	55.0%	64.1%	

教育・歴史文化

めざすまちの姿	まちづくり指標	実績値	実績値	目標値	目標値	備考
		H26.10	H29.4	5年後	10年後	
7 道路環境がよく、歩行者も自転車も自動車も安全に通行することができる	1 主観 交通マナーが良くなったと思う市民の割合	39.1%	43.0%	49.0%	58.9%	
	2 主観 安全に通行するための適切な交通規制や対策があると思う市民の割合	39.1%	46.1%	48.1%	57.8%	
	3 主観 道路がスムーズに走れると感じる市民の割合	40.1%	41.1%	50.3%	60.1%	
	4 客観 交通事故発生件数(歩行者・自転車・自動車)	403	358	329	265	
8 交通の利便性がよく、市外から人が移り住んだり、通勤・通学している	1 主観 交通アクセスが良くなったと思う市民の割合	59.3%	56.5%	66.7%	73.2%	
	2 客観 豊明3駅の年間利用者数(千人)	11,930	12,444	12,933	14,006	(千人)
	3 客観 転入者数・転出者数(年間)	3,327 3,281	3,288 3,069	3,636 2,996	3,959 2,793	転入者数 転出者数
9 空気がきれいである	1 主観 空気がきれいだと感じている市民の割合	71.8%	75.9%	76.6%	81.3%	
	2 客観 一人当たりの公園・緑地面積	9.4	9.8	9.9	10.4	(㎡)
	3 客観 大気中の汚染物質の基準値に対する豊明市の数値	0.012 0.020 0.030	0.012 0.021 0.032	0.011 0.017 0.026	0.009 0.015 0.023	二酸化窒素 ppm 浮遊粒子状物 mg/m ³ 光化学オキシダント ppm
	4 主観 再生可能エネルギーを利用したいと思う市民の割合	65.9%	65.8%	72.1%	78.8%	
10 日常生活は自然に親しむことができると同時に生活に不自由のないコンパクトシティとなっている	1 主観 買い物や窓口行政サービスが便利になったと感じている市民の割合	57.4%	61.2%	65.1%	72.6%	
	2 主観 市内の移動がしやすくなったと思う市民の割合	59.3%	59.8%	66.5%	73.0%	
	3 主観 身近に自然に親しむことができる場所があると思う市民の割合	62.2%	67.7%	68.4%	74.6%	
	4 客観 市街化区域内人口の割合	74.7%	75.1%	76.8%	78.7%	
31 豊明市に魅力があふれ、「通過するまち」から、「足を運んでいただけるまち」になっている	1 客観 メディアで紹介された市内のイベント、お店、施設の件数	123	240	148	172	
	2 客観 市外から人を呼べるような場やイベントなどがあると思う市民の割合	21.2%	19.2%	31.1%	40.1%	
	3 客観 豊明インターを利用した自動車数	33,700	33,100	35,596	37,916	
32 市内に遊ぶ場所や働く場所があり、豊明市が潤っている	1 客観 市外から豊明市に働きに来ている人の数	3,593	3,656	3,949	4,344	
	2 客観 法人市民税額	687,361	584,111	699,370	715,528	(千円)
	3 客観 農業産出量	553,770 14,093 11,107	681,900 41,320 18,633	560,375 17,092 11,937	565,530 19,746 12,442	米(kg) 麦(kg) 大豆(kg)
	4 主観 市外から豊明市に遊びに来ている人が多いと思う市民の割合	43.0%(子ども) 5.2%(大人)	37.8%(子ども) 6.2%(大人)	49.4%(子ども)	56.4%(子ども)	達成率は子どものもの
39 若い人たちが地元で働ける	1 客観 有効求人倍率	1.16	1.53	1.34	1.44	
	2 客観 市内在住者の市内就業者数	1,529	1,341	1,775	2,014	
	3 客観 新規起業者数(50代以下)	80	54	100	124	
	4 主観 市内で働くための情報が得やすいと思っている若者の割合(50代以下)	7.8%	16.3%	19.3%	30.8%	
	5 主観 市内在住者で市内で働きたいと思っている若者の割合	48.3%	58.7%	55.8%	62.8%	

都市基盤・産業

めざすまちの姿	まちづくり指標	実績値 H26.10	実績値 H29.4	目標値 5年後	目標値 10年後	備考
22 行政は積極的に市民からの意見を吸い上げる工夫や努力をしている	1 主観 偏らず、広く市民の声を聞く努力をして、必要に応じて事業に反映していると思う職員の割合	63.4%	79.7%	71.3%	79.3%	
	2 主観 年1回は、行政に関心をもって積極的に働きかけている市民の割合	3.7%	6.6%	12.3%	21.3%	
	3 客観 市民からの意見を吸い上げる制度の実施回数	16	24	21	25 (回)	
	4 客観 附属機関等の公募委員の応募倍率	1.00	1.17	1.7	2.3 (倍)	
23 世代、性別などで不公平感のない予算配分や施策となっている	1 主観 世代で不公平感のない予算配分や施策となっていると思う市民の割合	17.8%	26.7%	26.9%	37.1%	
	2 主観 世代で不公平感のない予算配分や施策となっていると思う職員の割合	58.4%	69.6%	66.8%	74.1%	
	3 主観 性別で不公平感のない予算配分や施策となっていると思う市民の割合	28.9%	39.5%	39.2%	49.4%	
	4 主観 性別で不公平感のない予算配分や施策となっていると思う職員の割合	79.2%	89.2%	84.0%	88.2%	
24 税収が確保され、持続可能な財政運営となっている	1 主観 行政が税金の使い方について説明責任を果たしていると思う市民の割合	22.3%	33.3%	35.4%	47.6%	
	2 客観 財政力指数	0.89	0.91	0.87	0.85	
	3 客観 経常収支比率	85.6%	83.0%	84.6%	83.6%	
	4 客観 実質公債費比率	2.5%	0.1%	2.5%	4.0%	
	5 客観 将来負担比率	-8.10%	-21.8%	-8.4%	-8.6%	
25 市職員の顧客サービス向上の意識が高く、市民のほうを見て仕事をしている	1 主観 市職員の顧客サービスが高いと思う市民の割合・職員の割合	35.8% 74.1%	44.6% 77.9%	46.1% 79.7%	56.7% 84.9%	市民 職員
	2 主観 ワンストップサービスができていると思う市民の割合	66.3%	67.4%	73.8%	80.3%	
	3 客観 窓口対応についての市民の苦情件数	10	3	7	5	
	4 主観 市民からの要望・苦情に対して行政が改善を行っていると感じる市民の割合	35.5%	43.2%	47.5%	59.4%	
40 市長や議会、行政は、まちを良くしていくために外からの知識を吸収し、失敗を恐れず果敢にチャレンジしている	1 主観 先を見据えた仕事ができている職員の割合	49.4%	66.2%	60.7%	70.8%	
	2 客観 他団体からの視察を受け入れた回数	28	63	37	47	
	3 主観 議員の政策立案能力が高まっていると思う市民の割合	11.0%	21.3%	24.3%	37.5%	
	4 主観 市長・市職員の政策立案能力が高まっていると思う市民の割合	21.9%	39.6%	34.5%	47.8%	
26 市民にとって必要な情報が提供され、行政が取り組んでいることが市民に分かりやすい	1 主観 市のホームページが見やすいと思う市民の割合	31.5%	36.6%	44.5%	57.9%	
	2 主観 窓口のレスポンスが的確だと思う市民の割合	51.0%	56.9%	62.1%	71.5%	
	3 客観 行政の透明度評価値	BB	調査未実施	BBB	A	
	4 客観 議会の公開度偏差値	45.6	調査未実施	51.2	57.1	
27 行政は明確な成果目標を持ち、定期的に達成度を確認し、絶えず改善している	1 主観 目標の達成度評価を重視して仕事をしている職員の割合	61.7%	69.4%	71.4%	80.1%	
	2 客観 事業改善、新規事業の提案数	94	73	124	160	
	3 客観 成果指標の年度別達成率	-	32%	50.0%	100.0%	

行政経営