

豊明市議会 広聴会 2017 アンケート集計表

1 広聴会および議会報告会のご参加は

3会場の合計 回答者総数 38名

初めて	2回目	3回目	4回目	5回目	無回答
25	4	4	2	2	1

南部公民館	10名
商工会館	14名
文化会館	14名
傍 聴	3名

2 性別

男性	女性	無回答
30	5	3

3 年代

10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代～	無回答
0	0	1	0	5	9	20	3	0

4 お住まいは

豊明市内

沓掛町	三崎町	新田町	阿野町	二村台	間米町	桜ヶ丘区	前後町
7	5	7	2	3	1	1	3
栄町	新栄町	不明					
6	3	0					

5 広聴会開催をどちらでお知りになりましたか（複数可）

議会だより	市議会ホームページ	回覧板	無回答	その他
16	6	14	1	11

その他（記入）

商工会館

家族（1）	区役員（2）	知人（1）	その他で無記入（1）
-------	--------	-------	------------

文化会館

議員（2）	自治体掲示板（1）	その他で無記入（3）
-------	-----------	------------

6 広聴会についてお聞きします

よかった	どちらとも言えない	よくなかった	無回答
17	8	1	12

参 考

3会場総数	42名	他市町議員傍聴総数	4名	合計	46名
南部公民館	10名		0名		10名
商工会館	17名		1名		18名
文化会館	15名		3名		18名

※広聴会で貴重なご意見をいただきました。

議会として調査・研究については、今後、常任委員会などで検討します。

議会に関する事項・3常任委員会の意見などの集約

※ 「・」は、参加された市民の方の意見やアンケートの自由記述の内容です。

※ 極力原文に近い状態で掲載しています。

1 議会に関する事項

「広聴会開催について良かった点について」

- ・議員と話をする機会がないので、本日の広聴会はとても良かった。
- ・議会に対し、今まで関心をもっていなかったが、今回参加して興味を持ったので、これからも関心を持っていこうと思った。
- ・色々な意見が聞けて良かった。
- ・今回は出席者全員の意見を聞けて良かった。
- ・他地区の問題がわかって良い。

「広聴会の意見への反映について」

- ・広聴会を何度も開催し、市民の声を聞いてどこまで反映してもらえるか、前向きに検討してほしい。
- ・参加者の意見を聞けて良かった。こうした意見をどこまで反映できるか。難しいのでは？

「広聴会の意見への返答や回答について」

- ・この場で回答しなくて良いが、返事や意見がほしい。
- ・質問に対して、知っている範囲内で回答してほしい。
- ・議員の個人的な考えを聞いた方が良い。
- ・返信は、直接できないが、広報などでお知らせができる。個人に直接返信できるが、温度差もあるのではないかと思うので良いと思った。
- ・各問題を解決するアバウトな道筋がわかるような説明があると尚良い。
- ・テーマを絞り話し合いしなければ、それぞれの言いたい放題で時間切れになってしまう。
- ・参加者が判断に困るような議題は避け参加者に対象となるテーマをお願いします。

「議会が一致団結しているかについて」

- ・議会が一丸になってまちを良くしてほしいが、足の引っ張り合いをしているのではという話を聞くので。

「広聴会の意見や発言について」

- ・良いこととは思うが、会場での声が市民の代表ではない。強く言う人の意見が市民の代表ということでもない。
- ・身近な件の発言が多く、少々物足りない。

「参加者の周知不足や若者が少ない点について」

- ・市民の参加の数が少ない。もっと呼びかけを！
- ・このような機会を設けるのは、大変良いがPR不足。広報力が足りないのではないかな？
- ・関心のある人の自由参加の形は大事だが、せめて各区の区長へはこういう広聴会があるから参加してほしい旨の案内状を出すべきだと思う。
- ・男性の老人ばかりであった。女性や若い人に参加してほしかった。
- ・今日は参加者少ない。若者の政治に対する無関心は深刻だ。

「広聴会の評価がつけられないことについて」

- ・広聴会の評価については、こちらの要望を何処まで汲んでくださるか結果を待ちたいと思います。
- ・広聴会の評価について、まだ判断できない。どういう対応ができているのか、時間が足りない。

「広聴会の趣旨について」

- ・広聴会開催の趣旨がわかりにくかった。市議会に対する要望は日ごろ接触が少なく思い浮かばない。日ごろの議員活動が見える形で行われていないことに一因があるのではないかな？
- ・議員として市民の声を聴いている議員が少ないように思えます。議員の報告会が一部の議員しか行っていない。これでは市民の意見が吸い上げられているとは思えない。

「広聴に関するルール作りについて」

- ・行政に対する要望ではなく、議会に対する要望をシステム化すべき。議会ウォッチなど市民5名～20名を議長が任命して、議会に諮りフィードバックする。市長への手紙などは十分な回答がない。知立市議会を見習ってほしい。

「議会改革の目的について」

- ・議会改革が進んでいる、良くなっていると議員自らが言うのはおかしい。議会改革の目的、目標がつかめない。

「議会中継について」

- ・1階のモニター、議会中継は評価するが、議員全員の緊張感維持のため全体の映像を望む。(モニターに映っていないと態度が悪い議員がいる。)

「近隣市町の状況を捉えているかについて」

- ・議会だよりを読むと豊明市内だけに目がいつている。近隣の動きを見て、動いてほしい。

「議事運営について」

- ・議会の委員会である委員が議論をしているときに関係のない別の議論を出してくる委員がいるので、わざとしているように感じる。今している議論をもっと突っ込んで議論をする運営にするべき。

2 総務委員会

「火葬場について」

- ・この先、火葬場をどうするのか、市長を含め市議会の見解を示してもらいたい。知立・八事に間借りしているわけにはいくまい。
- ・阿野終末処理場跡にパネルが設置してあるが、火葬場にする計画はどうなったのか？

「Jアラートについて」

- ・北朝鮮がミサイル発射したらJアラートは市に連絡が来てから所要の時間内にどう地域に伝わるのか？10分か15分で住民に伝わるのか疑問。

「災害発生時の対応について」

- ・異常気象が不安。東海豪雨があったとき、名鉄のガード下が水で通れなかった。防災計画にそのとき誰がどう通行止めするのか、落ち度がないか見直しを。

「ひまわりバスについて」

- ・回覧板が回ってきた。敬老会をするので出欠を聞いている。80歳以上でないと出席できない。桜ヶ丘も年をとった。自宅から前後駅まで歩いてゆくのが大変。ひまわりバスを頼るにしても1時間に1本あればよいが、自宅付近のバス停は昼までに2本しかない。もっと増やして。免許を返せないの。各地域ではそういう意見はありませんか？マイナスが出てもバスを増やすべきでは？お金がマイナスになってもいいんじゃないか？
- ・バスに関しては他市と直結するという話をするだけ。
- ・ひまわりバスの年間の赤字が3～4千万円ぐらい、それを3億～4億覚悟するのかを言わないと要望というのは限りがない。

・何千万の赤字でも良いのだけど、本当にもっと増えるなら。対費用効果が重要。便利じゃないからみんな怒っているのでは？

・ひまわりバスのことについて広聴会で意見を聞くことはないのですか？パソコンでパブリックコメント出せる人は良いが、できない人は広聴会が良い機会だ。

・豊明市にひまわりバス3台で便利になるわけがない。無理だ。別な方法を考えるなら議論をすればいいけれど、説明不足だと思う。

・具体的な方法に突っ込んでいくと限界がある。予算がないから3台とか4台とか考えても対策はできない。もっと大局的に方向を出していかないと進まない。その必要性を広聴会で受け止めてもらいたい。

・いまの問題はバスの広域化で他市とつなぐことではないと思う。高齢者が買い物に行く、前後駅に行くとか。南館の隣に住んでいるがバスの要望はすごかった。それだけ必然性があると思う。

・道路がいまの状態では大きいバスは入らないからひまわりバスで対応している。それでも限界があるので道路の整備からやっという話になるかもしれない。それともデマンドでやるのか？いろんな方法あるが、姑息な手段で対応できるものではない。もちろん館の端から前後駅までは時間がかかる。路線の途中場所の人はあるいてしまう、その方が早いから。限られた交通機関でやろうと思うから抜本的な発想外の考え方をもってこないで、桜ヶ丘からと館からの時間が一緒にはなりません。極端な話、税金がかなりアップするけれども、やろうという所までつっこんでいかないと、今の予算では動けやしないと思う。

・ひまわりバスは無料から100円にして良かったと思う。高齢者が100円になって良くなかったという声はきかないように思う。

「双峰小学校と唐竹小学校の統合について」

・唐竹小学校と双峰小学校の合併の問題で、試算をして1年間でそれぞれの学校の全体の費用はどのくらいかかっているのか？その費用が仮に統合したらどのくらいの費用になるのか？どの時点で統合をするのか。唐竹小学校は1学年1クラスしかないで誰が見ても維持費がかかる。市の財政がひっ迫しているので試算をして出す必要がある。保護者に理解を得て。どうしても費用がかかっていると、叩かれたらやろうかではなく、そうでないとこの問題について、市民は何となく知っているけどよくわからない。

・1つの学校の統廃合で2千万円の効果が出て、その分を他の事業に使うから相殺されるのはあたりまえだが、民間の企業で近い範囲に営業所があるなら統合する。利益があがらないなら営業所は潰すものだ。教育の予算の額で一緒だからというのは通らない。

・小規模の学校を今のまま残した方が良いという理由は何がありますか？1つは経済的観点、もう一つは教育の観点で。

・三崎小学校の近くから唐竹小学校に通っている人もいるが、統合して双峰小学校に通うことになれば不便だという意見はでるだろう。そういった条件の人は三崎小学校に通うようにすればよい。そうしないなら反対の意見がでるのは当たり前。それを教育環境のことがあると言って逃げてはいかん。

・本年度に双峰・唐竹小学校統合検討委員会の区長やPTA会長などが代わり、市長は、初めはゼロベースと言っていたが、今年に入って傍聴したらいつの間にか方向が変わっている。

「アダプト・プログラムについて」

・アダプト・プログラムはみなさんに道路や公園の清掃をお願いして、良い取り組みだが知られていない。最近、市からのPRもない。ごみゼロのときにもっとPRしては？

・皆瀬川でかつて草刈りとか、アダプト・プログラムをしていたが、今では市は見向きもしない。7、8年前は集まって体験報告などしたが、今は全然してない。1年に1回バスでアダプトの見学で近隣市を見てまわったが、3、4年前から市内だけになった。担当の職員が熱心でない。

「企業誘致・まちの発展について」

・豊明市の行政が何を目標にしているか分からない。市の政治を検証していたのか？文化会館とか地下駐車場とか、どのようなメリットがあったのか調査したのか？市長は企業誘致をするというが…、

・豊明の高齢化が30パーセントになる。市を活性化して若者が来て生き生きするには、企業の進出。ホシザキの創業者の地元、島根県の自治体ではホシザキの工場で潤っている。将来そこに本社を移す可能性もあると聞いた。大きな事業所の誘致に力を注がないと豊明市の発展や活性はない。力を入れるべき。議会も市長も県議も。広い用地は沓掛しかない。議員の中に誘致に明るい人はいないのか？

・市の財政の展望で明るいものがない。大きな企業を誘致する話があるが、具体的な計画は聞かない。見える化をしてほしい。

・自治体間競争が盛り上がっている。日進市や大府市と比べると負けているのではないかと思う。豊明市をどのように考えているか。

・豊明の将来やまちづくりを考える話し合いをしてほしい。

・豊明は年寄りばかりなので、地域でいろいろな課題を解決するために取り組んで、と言われてもやれない。税金高くしても良いから若者が豊明に集まって、変えていける様な事をしなければならぬ。

「第5次総合計画について」

- ・第5次総合計画は、今どうなっているのか？進んでいるのかがわからない。PDCAサイクルを回してやっていくと言っていたが、本当にやっているのか？議員もそういう観点でみてもらいたい。
- ・1年が経過して、第5次総合計画の中間報告、総括はどうなっているか？
- ・豊明市は大金星のまちを謳っているが、その達成のために課の枠をとってプロジェクトを作る考えはないのか。（唐竹小にある歴史民俗資料室を沓掛城址公園に移して、民俗資料館を造るとか。）課の壁を払って10年先までの計画を総合的に取り組む必要がある。

「税金について」

- ・先代の市長の時から極端に経費の節減ということでやってきた。公共施設の縮減の様な事をやってきて、市長がかかわって幾分方向は違うかもしれないけど、極端にお金をかけてやるつもりではなく、地域の力で良い方向に進んでいけないかということだと思うが、その辺をどの程度までするか見極めをしないと進んでいけないのではないかと？
- ・年金生活をしていて、税の不公平を感じる。勅使台は調整区域で都市計画税を払っていない。農村下水に接続している。
- ・税金の未収が8億円以上あると議員の会報に書いてあったが本当か。
- ・50代だが、将来も豊明に住もうか悩む、税収をどのように上げていくのか、現状では、今後行政サービスが下がらないか。

「市営駐車場について」

- ・民営化がされているが、地下駐車場の維持に問題がある。調査していますか？豊明の活性化なら豊明の人にやらせればいいじゃないか？予算で認めたなら確認をするべき。月極め駐車場は草がぼうぼうだ。

「前後駅エスカレーターについて」

- ・前後駅のエスカレーターがよく止まるが、以前はシルバーの人が復帰させていた。今は誰が担当しているのか？

「迷惑防止条例の制定について」

- ・近くのファミリーレストランが深夜遅くまで営業（2時）していてその店の駐車場での話し声がうるさい。取り締まりはできないか。ゴミも散らかしている。警察に連絡してもパトカーが来た時だけは静かになるがまたすぐ騒がしくなる。防音ガラスにした人もいる。取り締まるような迷惑防止条例はできないか。

「集会所補助について」

・徳田には集会所がない。生産組合が使っていたところを集会所にしている。集会所補助の上限3,000万、地元が1割負担の補助金制度がなくなったと聞いている。確認してほしい。

「職員の資質について」

・市の職員について、教育をするという話はどうなったのか？ますますひどくなっている。豊明市は農村だ、役場だ。例えば市民課、年金の手続きも遅い。10日で下りますよと言われたので取りにいったらまだだと言われた。障がい者の証明通知が1か月に2回も来て、謝りの手紙がきた。お金の無駄だ。チェック機能ができていない。

「市への要望について」

・ボランティアで町内会の仕事をしているが、だれに要望していいか分からないし、市への目安箱を設置して欲しい。

「その他、ご意見など」

・退職して地域とのつながりを持つため、町内会長をしている。町内会長2期目、いきなり定数報酬の話なのでびっくりした。昔から住んでいる方と新しく来た方アパート・マンションとのコミュニケーションがない。生ごみの日を守らない、資源ごみの分別もしていない。そういう人とも話し合いすることでやってもらえるようになる。話すことにより理解が深まることをやってみて感じる。話し合いができると関係がよくなる、根気よく頑張るしかない。

3 福祉文教委員会

「教員についてとエアコン・トイレの整備について」

・教員の勤務時間が長いことが問題になっている。10年学校の授業うけても自分は英語全く話せない。日本人の教員ではだめだ。外国人が教えるべきだ。非正規の教員がいるのはいけない。なくさないといけない。クーラー、トイレも当たり前整備すべき。

・静岡県吉田町では教室（89部屋に設置済み）にエアコンを設置して夏休みを（2週間）短くする案が出ている。そうすれば先生の負担も減り先生の質もよくなるのではないか。豊明市では教室へのエアコンの設置は考えていないのか。共働き家庭も助かる。

・小学校のトイレの問題が切実であり（洋式化）、公園のリノベーションよりも優先すべき。

「教員の負担軽減について」

・どこかの学校で女性の教師が集金日に間に合わないのを給食費を自腹で払ったということも聞いた。取り立てにはいつているのか。職員にやらせるのは無理があるのではないのか。

「学力テストの公表について」

・教育問題で全国学力テストの順位はなぜ公表しないのか？公表するべきだ、過度の競争になるというが、高校では当たり前だった。学校のあと塾に行くが、塾では順位を貼りだす。塾は過度な競争ではないのか？

「学校への不信感について」

・学校への要望があるが、子供を人質に取られているように言いたいとも言えない状況。今のシステムでは、学校への不信感を感じてしまう。不信感をぬぐうには、学校にも今日のこのような会があると良い。

「二村台団地の高齢者の安心な生活とコミュニティーについて」

・団地で一人暮らしをしており、聴覚障害で音が聞こえない。高齢者の生き方や過ごし方など勉強や研究している。団地はコミュニケーションない。いろいろ書いている。議会はどこまで市民の声を聴き反映してくれるのかを知りたい。どうしたら高齢者が最後まで幸せに暮らせるか考えてほしい。

「高齢者の孤独死対策について」

・高齢者の孤独死あった 独居老人への声がけなど、何とかならないか？

「憩いの家の管理について」

・憩いの家は各区・各町内へ委嘱して維持管理させるのではなく、豊明市が管理すべきではないか？（市は年間10万弱の負担すら出来ないか。）

「地域包括支援センターの名称について」

・豊明団地地域包括センターの名称が、どういうことをやっている所なのか分からない。

「豊明の史跡について」

・はざま公園にサギの森がある。豊明の史跡の再興を。石碑はあるが植え込みで見えにくく、不適切な位置にあるので直ちに再設置するべきでは？説明者が説明しやすい位置に。

「陶芸の館の活用について」

・陶芸会館は南部では、唯一バリアフリーの施設だが、年間1か月半ぐらいしか使われていない。車いすで駐車場から中まで入れる。良い施設なので囲碁とか将棋とかにも活用しては？

4 建設消防委員会

「空き家問題について」

- ・空き家の問題は皆でよい知恵を出し合って根気よく解決していくしか方法はないと思う。そのためにも途中経過を報告していただきたい。
- ・今一番の問題は『空き家』の問題で、アンケートを取っているが、その後の情報が入ってこない。どうなっているかわからない。ゴミ屋敷のようになっている。役所の環境課→都市計画課→税務課へ回された。町内会としてどうすればいいのかわからない。
- ・昭和40年に越してきてから近所の方と空き家の草刈りをしている。草ぼうぼうで蚊が多いし、犯罪があるかもしれない。シロアリ・蚊の発生源にもなっている。
- ・住民票はおいているが人は住んでいないので役所が通知を出しても本人に届かない、そのへんはどうすればいいのか。マダニ・ヒアリ・デング熱などの問題。起こってからでは遅い。窓を開けられないくらい臭い。誰も入っていけない。その家の持ち主の内面的なところ、精神的なケアをしないとないで解決できない。わたしたちにわかるように動いてくださると助かる。
- ・空き家の問題で本当に困っている。担当課が動いてくれない。人がいないところに通知を出しても何もならない。それで通知しました、では何も進まない。

「豊明遺産の活用について」

- ・今、世界遺産が取り上げられているが、豊明遺産というようなものを発掘して市民にアピールしてほしい。豊明から古いよい文化が消えているようで、どの神社も猫が通る程度で…。かつてはいろんな催しもあったが、近頃はどこからも追い越されて。お祭りも復活して元気な豊明に。
- ・遺産の保守は重要と思う。古戦場祭りの運営では先代も現市長も盛大に開催することへの意欲を感じるが、実際の運営は地元任せになっているように感じる。地元任せになっていると限界がある。一番大きいのは費用の面。一部の地域だけでやっていると対外的なアピールは届かない。全国でも大きな催しはまちを挙げてやっているのだから、豊明でもまちを挙げて取り組んでほしい。

「太陽光発電について」

- ・太陽光発電で年間収益1650万円の根拠を教えてください。1年目は利益が出るわけがない。会社に勤めているとき省エネを担当したときがあった。何年で回収できるのか？
- ・太陽光発電の費用にメンテナンス費用も入っているのか？太陽光パネルは10年しかもたないというが、どこに引き取ってもらうのか？太陽光パネルの寿命について調査はしていますか。若王子の太陽光パネルに野鳥の糞が落ちるが影響はないのか。

・若王子池の水上メガソーラーは、藻の発生、池が濁る、撤去費用の問題は、撤去工事で業者は利益を上げると聞いている。また、パネルは10年で発電能力が落ちるはずだが、大丈夫か？（若王子池には不発弾が沈んでいると聞くが。）

「前後駅前活性化について」

・前後駅前で音楽とかビールを飲んだりとか催しをしているが、何のためにしているのかわからない。活性化のためなのか？やるなら大々的にすればいいのにといい意見もある。市役所もかかわっていて費用もかかっている。

豊明に何の魅力があるか？前後駅を通り過ぎるだけ。特徴や魅力が1つもない。

・10年前にも前後駅前の活性化の検討はされて、地下鉄誘致と前後駅前の発展はやるな、無駄だということがあった。今やってもしょうがないのでは？地元の前後区で業者もいるので駅前カフェを前後区にやらせては？

「桜ヶ丘沓掛線について」

・桜ヶ丘沓掛線の契約変更の修正を議会がなぜできないのか掘り下げてゆくべき。桜ヶ丘沓掛線で道路の機能として増えたものはほとんどない。工事が進まないとわからないものと、職員経験不足によるミス、それから怠慢だ。もっと議会がつかかれないといけない。一般の市民はわからないので。

・桜ヶ丘沓掛線の6度にわたる道路設計変更は民間ではありえない。民間では発注したら業者責任が主で、民間と行政の乖離を感じる。

・桜ヶ丘沓掛線 丘の上に民家があつてできないと思っていたら、つながることになった。掘割式からトンネルを造ることになって、市の手に負えるものではないと思っていた、工事費当初の1.54倍の約13億円に。経緯を見ると結果的に業者のペテンにかかったのでは？議会はもっと真剣に指摘・判断すべき。

「堆肥センター廃止について」

・生ごみ回収（堆肥センター）の廃止について、改修に4000万、障がい者の雇用先ができたなど聞いている。議会でどのような意見が出たか。先駆的な取り組みなのになぜ辞めてしまったのか。全市的に広めるような話もあったと思うが。生ごみを処理する費用は計算したのか。生ごみコンポストは以前たくさん見たが、今はほとんど見ない。臭いのでアパートなどは置けない。なぜ堆肥センターをやめてしまったのか。他では今から始めるところもある。

・堆肥センター廃止について、市民に説明・周知されてない。大金をかけて10年で廃止した。経営の工夫はできないのか？

「消火栓について」

・消火栓の問題、地主がアパートを建てたりして消火栓がなくなった。

「都市整備について」

・道路を造ったり、下水道工事、区画整理事業などはマスタープランにそって行われていないように思う。説明がない。業者任せでやっているみたいで地域住民との話し合い、市民への説明がない。職員にも勉強してもらわないかん。市民との勉強会など開催してほしい。退職した県職員の意見を聞くことをするといい。

・農地が宅地になるのは良いことだ。

「道路の問題について」

・名鉄本線沿いの家の前の道路の約100mが私有地になっている。道路として認定されていないので、駐車違反も取り締まれない。違法駐車があれば消防車が入れない。道路認定してほしい。今日は市民に選ばれた議員に聞いてほしくて参加した。

・大根公民館から上の道路は、狭くて不便。なんとかしてほしい。桜ヶ丘沓掛線のう回路（曹源寺）を作っていないが対策は？道路が狭く困っている。

・名古屋岡崎線一部開通し、藪田の旧集落を抜け道にしている。時間を設定して、抜けるのを止めるよう要望した。

・間米東交差点から唐竹小までの通学路の歩道の幅が狭く、また、縁石のブロックが高く、自転車のペダルが接触し、転倒して大きな事故になるかもしれない。

・歩道は自動車のためにあるのではなく、歩行者のためにある。車いすなどの利用者が使いづらい。

・徳重からの道ができて、集落内を車がスピード出して通過する。ハンプを取り付けられないか？恵比寿レストランの近くの交差点に環状交差点をつくれませんか？

「勅使水辺公園について」

・勅使水辺公園に記念樹を植える。（成人式に桜を植えるとか。）

「業者進出の地元説明について」

・徳田に土建業者が町内に入ってくる。名目は資材置き場だが、来てもらいたくない。太陽光発電の業者が3社入っており、業者進出は前もって町内へ知らせ、地元説明しっかりしてほしい。徳田から東郷町までが産廃銀座になっている。道路も破壊される。