

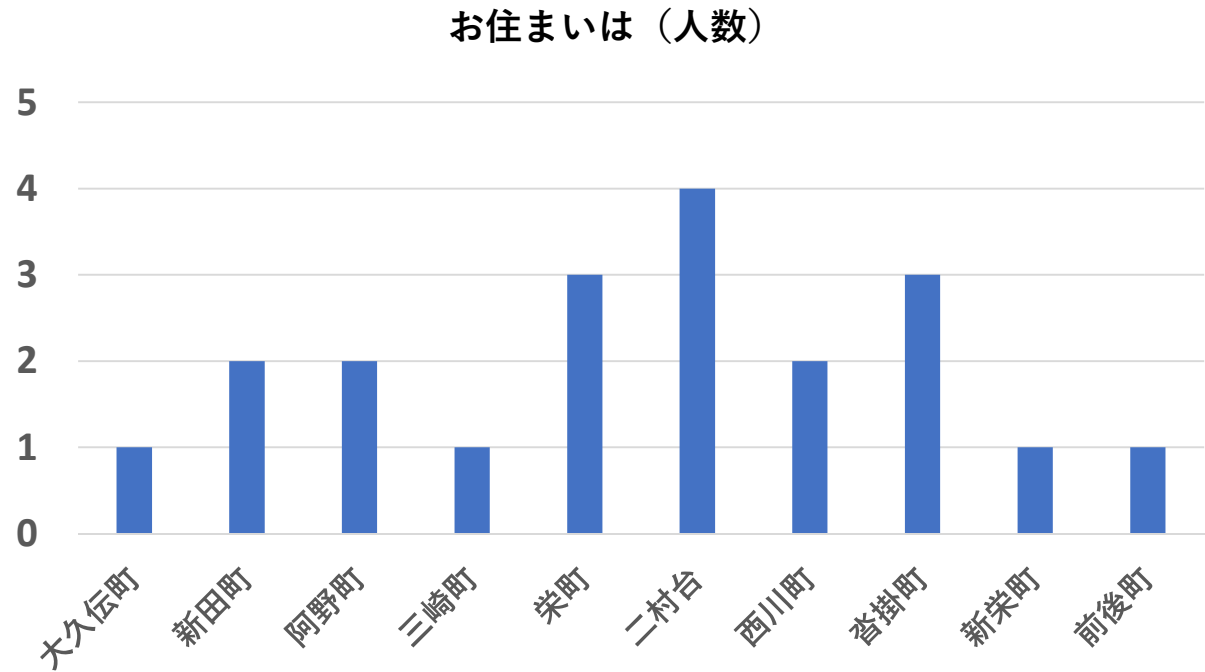
## 【議会報告会 2021 アンケート集計結果】

参加者 22名      アンケート提出者 20名      回収率 90.9%

※質問項目によっては無回答や複数回答もあるため、項目ごとの回答者数は異なります

### 1 お住まいは (回答者20人)

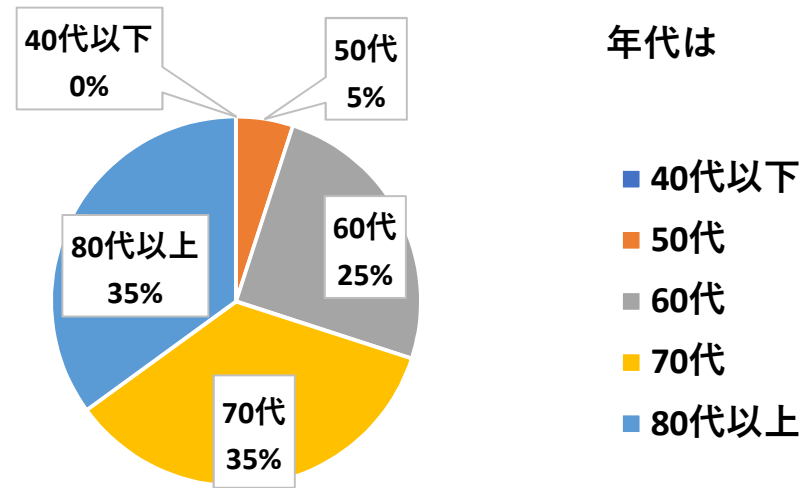
大久伝町	1人 ( 5.0%)
新田町	2人 (10.0%)
阿野町	2人 (10.0%)
三崎町	1人 ( 5.0%)
栄町	3人 (15.0%)
二村台	4人 (20.0%)
西川町	2人 (10.0%)
沓掛町	3人 (15.0%)
新栄町	1人 ( 5.0%)
前後町	1人 ( 5.0%)



## 2 年代は

(回答者20人)

40代以下	0人
50代	1人 (5.0%)
60代	5人 (25.0%)
70代	7人 (35.0%)
80代以上	7人 (35.0%)

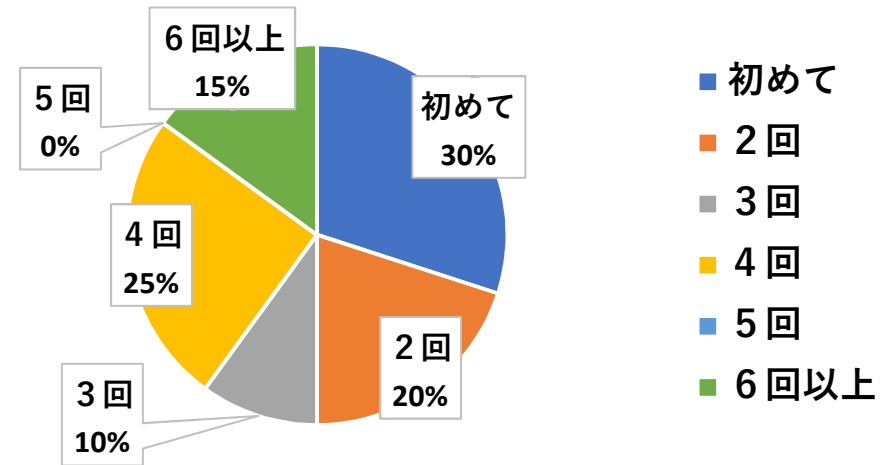


## 3 議会報告会のご参加は

(回答者20人)

初めて	6人 (30.0%)
2回	4人 (20.0%)
3回	2人 (10.0%)
4回	5人 (25.0%)
5回	0人 (0.0%)
6回以上	3人 (15.0%)

## 議会報告会のご参加は

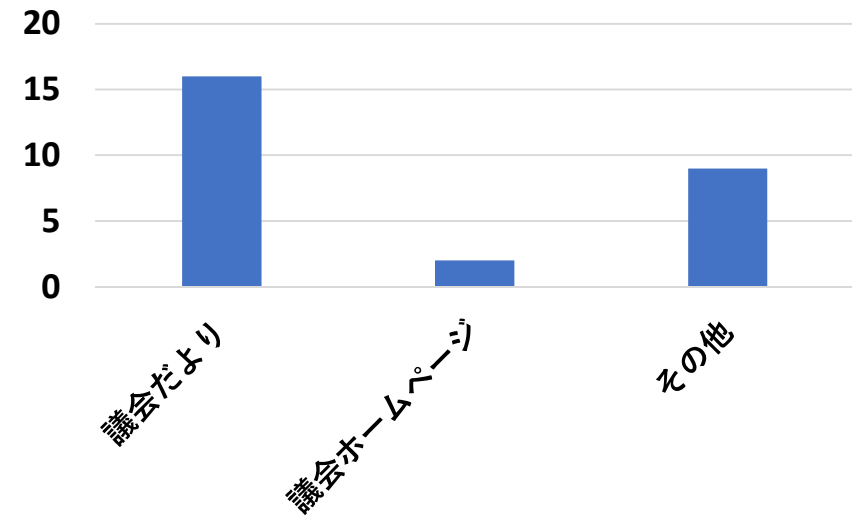


#### 4 議会報告会開催をどちらでお知りになりましたか

(複数回答あり)

議会だより	16人
議会ホームページ	2人
その他（会報、議員から）	9人

どちらでお知りになりましたか（人）

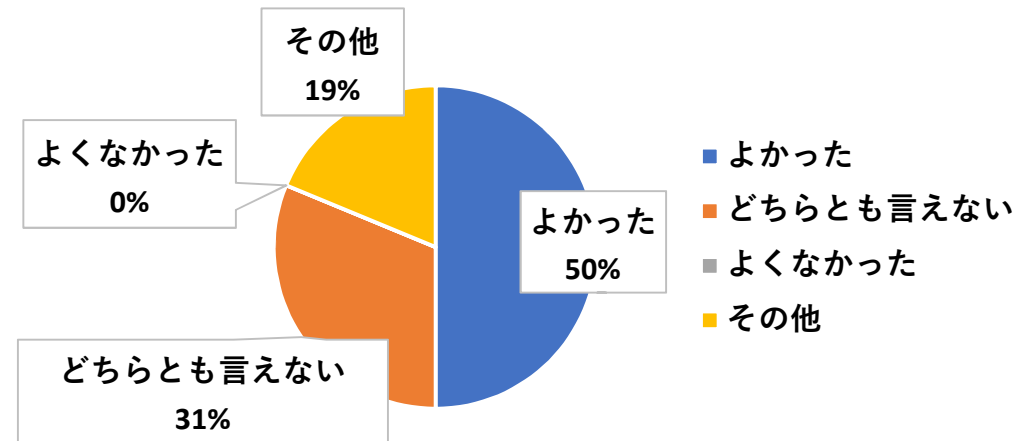


## 5 (1) 第1部：各常任委員会からの報告

(回答者16人)

よかった ○	8人 (50.0%)
どちらとも言えない △	5人 (31.3%)
よくなかった ×	0人 (0.0%)
その他	3人 (18.7%)

## 第1部（各常任委員会からの報告）



## 5-1 (1) 第1部

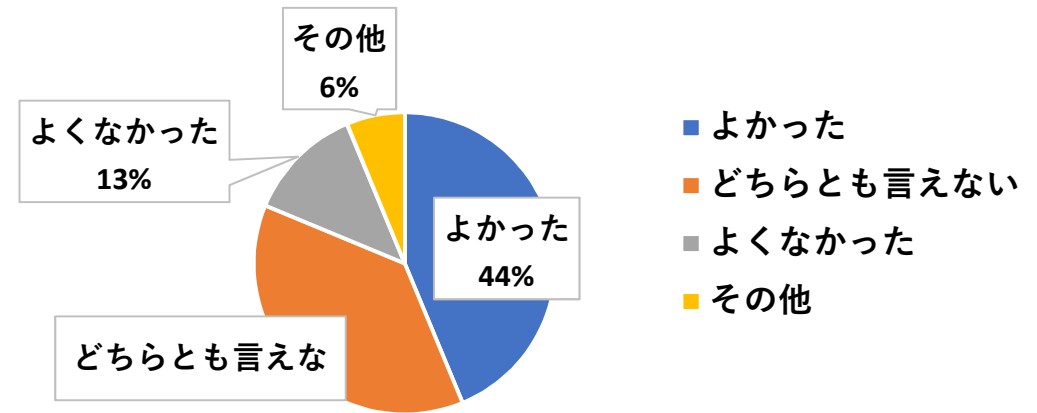
- 事業説明でなく、行政事業の問題点提案等を聞く会に。
- もっと短時間で、トータル5～6分程度。
- 当局の議案に対し議会が何を提案して、当初議案に盛り込んだかの説明が足りない。
- もう少し具体的な内容について、説明していただければ良いと思います。
- コロナ禍の後では、激しく世の中が変わっていくと思われる。
- わかりやすかった。
- 発生の背景等もう少し詳しい内容が欲しい。

## 5 (2) 第2部：意見交換会

(回答者16人)

よかった ○	7人 (43.8%)
どちらとも言えない △	6人 (37.5%)
よくなかった ×	2人 (12.5%)
その他	1人 (6.2%)

第2部 (意見交換会)



### 5 - (2) 第2部

- 事業説明でなく、行政事業の問題点提案等を聞く会に。
- 参加市民との意見交換は重要だが、テーマを限定しない方が良いと思う。
- テーマの選定、(解読不明)、言論封鎖？
- 当局議案の受け流しにすぎない。
- テーマをしぼることはよかった。
- テーマ件数が少ない。 交換時間が少ない。
- 質問内容を決めて、他の質問は終了後個別にしてくださいと言われた。まったく理解できない。わざわざ来た意味がなかった。残念。公園のことで伺いたいことがあった。
- 質問だけになって、意見交換にはなかなかになっていなかったが、いろんな意見が聞けて良かった。テーマ別なので聞けないこともあるのかなと思った。

## 6 自由記述（ご感想、ご提案など）

- 市政や議会活動を知る機会が必要です。今後とも継続して開催してほしい。参加者が少ないので、議員からも声掛けしてほしい。
- （第1部）議員が自主的に開催する報告会なので、議会だよりなどで知ることのできる賛否、結果の報告より、各委員会での討論内容を詳細に伝える機会としてもよいのでは。
- 第2部の意見交換はよかった。
- もう少し意見を言う時間をとるとよかった。
- 参加者が20名と非常に少ないので残念に思う。幅広い層の参加を増やす工夫を願いたい。
- 市民の質問に納得する答えは得られない事案もあったが、致し方ないこともあると推測する。
- 議員の方は、ほとんど行政よりであると思う。議員個人の意見を聞きたいと思います。
- なかなか議会傍聴も行けなくて、報告会も毎回は来られないのですが、有意義な場だったと思います。議員の方々も大変でしょうが、豊明市がもっといい町になるように、よろしくお願いします。ありがとうございます。
- たまにはフリーのテーマで開催してはどうか。